

# The Problem of Supervision as an Entry Point to Improve the Quality of Education

Ben Farag Zwaina

Department of Financial and Accounting Sciences  
Muhammad Al-Bashir Al-Ibrahimi University  
benfradjsouad@gmail.com

Bou Musbah Safieh

Department of Economic Sciences  
Muhammad Al-Bashir Al-Ibrahimi University  
Safiab06@gmail.com

Received:18/8/2020

Accepted:14/12/2020

## Abstract:

The final stage of university formation at any level (BA, MA, PhD) represents a very important turning point in the student's path, as it constitutes a transition bridge for the student from one position to a better position, and in which the student's personality is built in its various cognitive and skills aspects. The outputs of the stage are considered the most important inputs in the university educational process for a more advanced stage.

Our study comes to shed light on the process of supervising the graduation notes from the point of view of the graduation students of the Faculty of Economic, Business, and Management Sciences at the University of Bordj Bou Arereig, considering this stage is one of the most important approaches to achieving the quality of university education outputs, and coming up with recommendations that increase interest in this aspect.

In order to improve the level of manpower working in this institution, especially the teaching component, which is the university professor, the quality of university training is mainly related to its quality, as it is considered the most important element or key in the quality of higher education, which contributes to providing distinguished services.

At the end of the study, we aim to reach the most prominent challenges and difficulties that students face during the supervision process in order to improve the process in the future and thus improve the educational process outcomes.

**Keywords:** supervision, graduate students, supervising professor, quality of higher education.

# إشكالية الإشراف كمدخل لتحسين جودة التعليم

بن فرج زوبينة

قسم العلوم المالية والمحاسبية

جامعة محمد البشير الإبراهيمي

benfradjsouad@gmail.com

بومصباح صافية

قسم العلوم المالية والمحاسبية

جامعة محمد البشير الإبراهيمي

Safiab06@gmail.com

استلام البحث: 2020/8/18

قبول البحث: 2020/12/14

## الملخص

تمثل المرحلة النهائية من التكوين الجامعي في أي مستوى (ليسانس، ماستير، دكتوراه) نقطة تحول بالغة الأهمية في مسار الطالب، حيث إنها تشكل جسر انتقال للمتكون من وضعية إلى وضعية أفضل، وفيها يتم بناء شخصية الطالب في مختلف جوانبها المعرفية والمهاراتية، وتعد مخرجات هذه المرحلة أهم مدخلات العملية التعليمية الجامعية لمرحلة أكثر تطوراً.

جاءت دراستنا هاته لإلقاء الضوء على مجريات عملية الإشراف على مذكرات التخرج من وجهة نظر طلبة التخرج لكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة برج بوعريريج باعتبار هاته المرحلة من أهم المداخل لتحقيق جودة مخرجات التعليم الجامعي، والخروج بتوصيات تعمل على زيادة الاهتمام بهذا الجانب، ومن أجل تحسين مستوى القوى البشرية العاملة في هذه المؤسسة لا سيما عنصر التدريس ألا وهو الأستاذ الجامعي، فجودة التكوين الجامعي ترتبط أساساً بجودته، ذلك أنه يعتبر أهم عنصر أو مفتاح في جودة التعليم العالي بما يساهم في تقديم خدمات مميزة.

ونهدف في نهاية الدراسة للوصول لأبرز التحديات والصعوبات التي تواجه الطلبة أثناء عملية الإشراف من أجل تحسين العملية مستقبلاً وبالتالي تحسين مخرجات العملية التعليمية.

**الكلمات المفتاحية:** الإشراف، طلبة التخرج، الأستاذ المشرف، جودة التعليم العالي.

## المقدمة

هيئة التدريس)، بعلاقة متعددة من تحسين مدخلات العملية التعليمية وهي الأساتذة بحيث يؤدي لتحسين نظام التعليم العالي على مستوى مدخلات ومخرجات العملية التعليمية والبحثية<sup>1</sup>.

ترتكز المنظومة التعليمية على مستوى التعليم العالي على عدة ركائز، ومنها العنصر البشري الذي يتمثل في الطلبة المحور الأساس، والتي تنتقل من خلاله المعارف النظرية والتطبيقية من الأساتذة إلى الميادين العملية في المجتمع بعد التخرج على شكل قدرات ومهارات مهنية مزروجة بالإطار النظري المعرفي العام، والتي يفترض أن تأتي منسجمة مع المعايير المعتمدة عالمياً، وهذا بطبيعة الحال يؤثر بشكل ممتاز في العملية التعليمية الجامعية وجودتها ويزود الطلبة وهم أهم مدخلات العملية بكل المهارات والمعلومات الضرورية في كل التخصصات من بداية المسار لغاية إنجاز مذكرات التخرج<sup>2</sup>.

تساهم عمليات تقويم وتقييم جودة وكفاءة أداء الأساتذة الجامعي من وجهتي نظر الطلبة والأساتذة الزملاء في تطوير وتحسين العملية التعليمية بالكامل سواءً على مستوى تنمية مهارات الطالب وقدراته ليشترك ويتفاعل في الحياة العملية، وتقليل الفجوة بين الواقع والمأمول

أصبح الاهتمام بجودة الخدمة التعليمية ظاهرة عالمية تُؤليها مؤسسات التعليم العالي اهتماماً بالغاً للوصول إلى المخرجات التعليمية ذات الجودة العالية والمردودية المرتفعة، وأصبح البحث عن التعليم الجامعي الأفضل الشاغل الأكبر لمعظم دول العالم، ويلاقي اهتماماً كبيراً محلياً وإقليمياً ودولياً من صانعي السياسات التعليمية، وأداة للمنافسة في تقديم الخدمات التعليمية الجادة، وقياس مستويات الرضا ومرآة التطور الذي وصل إليه مستوى التعليم العالي والمنتجات المعرفية المرتبطة به، وخاصة ما هو مرتبط بالعنصر البشري المتمثل في الأساتذة، الطلبة والباحثين في مختلف المستويات التعليمية<sup>3</sup>.

بذلت الجامعات الجزائرية جهوداً جبارة ومازالت لتطوير أنظمتها التعليمية وتحديثها سعياً منها لمواكبة التغيرات والتحولات العالمية التي يشهدها ميدان التعليم العالي وأنشطته المعرفية المرتبطة به، وبدأت مسيرة الإصلاح الأولى من خلال تنمية وتعزيز أساليب التدريس وطرقه للمساهمة في تطوير وتجويد العملية التعليمية في الجامعة باعتبار مخرجاته الركيزة الأساسية في تنمية رأس المال البشري في الجامعات)

3. ماهي درجة الصعوبة وأهم العراقيل التي تواجه طلبة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة برج بوعريريج- الجزائر- عند إعداد مذكرات التخرج لاسيما المتعلقة بعملية الإشراف؟

### فرضيات الدراسة:

بناء على هذه التساؤلات تم وضع الفرضيات التالية:

1. توجد صعوبات في التواصل بين الأساتذة والطلبة أثناء عملية إعداد مذكرات التخرج.
2. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بمستوى معنوية ( $\alpha=0.05$ ) بين متوسطات درجات تقييم طلبة الدراسات العليا لأداء أساتذتهم في مجال الإشراف على الرسائل العلمية تبعاً لمتغير العلاقة بين المشرف والطالب.
3. الصعوبات التي تواجه الطلبة أثناء عملية الإشراف تتراوح بين العالية والعالية جداً.

### أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى:

1. التعريف بعملية الإشراف .
2. تقييم جودة أداء المشرف الجزائري وذلك من وجهة نظر طلبة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة برج بوعريريج.

### أهمية الدراسة:

1. المساهمة في تطوير عملية الإشراف والمتابعة خاصة في ظل النظام الجديد LMD .
2. استطلاع رأي الطالب الجامعي حول أداء الأساتذة الجامعي فيما يخص مستوى الإشراف على مذكرات التخرج.
3. استخلاص أهم العراقيل والتحديات الموجودة أثناء إنجاز مذكرات التخرج للعمل على تحسين العملية مستقبلاً.

### حدود الدراسة:

- الحد البشري: اقتصر على دراسة طلبة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بمؤسسة التعليم العالي.
  - الحد المكاني: اقتصر على جامعة برج بوعريريج- الجزائر -
- الإطار النظري والدراسات السابقة:

### أولاً: الإطار النظري:

عموميات حول عملية الإشراف: تقع مسؤولية الإشراف على أعضاء هيئة التدريس حيث تقع عليهم مسؤولية إيصال المعرفة والعلم وتزويد الطلبة بالخبرات والقدرات والمهارات.

من الأداء المنتظر من الطالب الجامعي بعد التحاقه بسوق العمل، أو على مستوى إنجاز بحوث التخرج ، وتضمينها أفكاراً جديدةً متطورة تتضمن قيماً معرفية وتطبيقية جديدة، فضلاً عن كونها الأساس لحل المشاكل العملية، فنتائج البحث العلمي وتوصياته تُعدّ توجّهات جديدة علمية وتعليمية لتطوير التدريس في الجامعة وأيضاً لتحقيق التطور والتقدم لأي مجتمع<sup>iv</sup>.

يساهم الإشراف الفعال والكفؤ على مستوى التربية العملية للطلبة في إعداد مذكرات وبحوث نهاية الدراسة التعليمية على مستوى مذكرات التخرج أو رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه، الأفكار البحثية التي يطرحها الطلبة وتتلقى العناية المعرفية العلمية مع إشراف مستمر من أعضاء هيئة التدريس، حيث تولي الكثير من الجامعات في الدول المتقدمة اهتماماً كبيراً لعملية الإشراف على البحوث والرسائل العلمية، وذلك من خلال الاهتمام بدور المشرف وعلاقته بالطالب<sup>v</sup>، وهذا يشير إلى أهمية دور المشرف الأكاديمي في إعداد وإخراج بحوث جيدة ومفيدة سواء للجامعة أو للمجتمع، إضافة لإعداد باحثين مؤهلين قادرين على الإسهام في حل مشكلات البحث العلمي وتطويره.

### مشكلة البحث

تُمثل عمليتا الإشراف التربوي والتقييم العلمي على الرسائل العلمية إحدى المسؤوليات الأساسية للأستاذ الجامعي باعتبارهما منظومة متكاملة من العمليات التربوية والتعليمية حسب نظام م<sup>vi</sup> (LMD)، والذي يهدف إلى رفع مستوى الأداء التعليمي وتدريب الطلبة على مهارات البحث العلمي، والتي تعد من أهم آليات الوصول أو تحقيق أعلى جودة في المخرجات التي تتضمنها العملية التعليمية على مستوى الدراسات العليا، وأيضاً هي من أهم أهداف التعليم العالي و أهداف تغذية المجتمع بالكفاءات المتعلمة لأجل تحقيق أعلى درجة من الرضا لدى المستفيدين وتقديم المجتمع.

كما أشرنا إلى أنّ إعداد مذكرات التخرج أو بحوث الدراسات العليا (رسائل وأطاريح) نهاية الدراسة يستلزم إشرافاً مستمراً من أعضاء هيئة التدريس وبالتالي خلق علاقة بين المشرف والطالب، وهذا يشير إلى أهمية دور المشرف الأكاديمي في إعداد وإخراج بحوث جيدة ومفيدة سواء للجامعة أو للمجتمع، لذا سنحاول دراسة موضوعنا ضمن طرح التساؤل الرئيسي التالي:

ما هو دور الأستاذ المشرف على الرسائل الأكاديمية في تحسين جودة الرسائل العلمية؟

الأسئلة الفرعية: تندرج تحت التساؤل الرئيسي للدراسة التساؤلات الفرعية التالية:

1. ما هي طبيعة العلاقة الموجودة بين المشرف والطالب؟
2. هل يواجه الطلبة في نهاية الدراسة صعوبات في التواصل مع الأساتذة المشرفين؟

- **الأستاذ الإداري:** كلما كانت للأستاذ المكلف بالإشراف على المذكرة خبرة إدارية أو منصب إداري من شأنه أن يفيد الطالب في الجوانب الإجرائية أو الإدارية من إيداع المشروع الأولي للمذكرة إلى غاية مناقشتها، مع تسريع عملية مرورها على مختلف اللجان والمجالس العلمية المختصة.

## 2. الجودة في التعليم الجامعي:

### 1.2. مفهوم الجودة:

عُرِّفت الجودة في التعلّم على أنها "مجموعة من الخصائص والسمات التي تميز التعلم وأبعاده من مدخلات وعمليات ومخرجات، وكذا التغذية المرتدة، والتي تؤدي إلى تحقيق مختلف الأهداف من الوفاء بمتطلبات الطلبة وخدمة المجتمع" يقوم المستفيد بتحديد ماهية الجودة المطلوبة والتي تلبّي رغباته وتحقق رضاه، وهنا يكمن التحدي والصعوبة في إرضاء جميع المستفيدين والذين تختلف أهواؤهم ورغباتهم ولهم شخصيات مختلفة وينتمون لطبقات اجتماعية مختلفة<sup>x</sup>.

الجودة في التعليم تمثل مجموعة من الخصائص التي يجب أن تتوفر في جميع عناصر العملية التعليمية سواء منها ما يتعلق بالمدخلات أو المخرجات.

الجودة في التعليم الجامعي: جودة بيئة التعليم بما فيها من بحوث وهيئات أكاديمية، وتسهيلات وتجهيزات مادية وتقنية، وسياسات قبول إضافة إلى جودة العمليات (التدريس والتدريب...إلخ)، وما يتبعها من جودة المناهج والطرائق التعليمية والتكنولوجية المستخدمة، وجودة نظام التقدم في معارف الطلبة ومهاراتهم وما ينتج عنها من جودة في المخرجات مثل الدرجات والمؤهلات ومشاريع بحوث التخرج والاختبارات والأطاريح<sup>xi</sup>.

الجودة هي عملية استيفاء النظام التعليمي للمعايير والمستويات المتفق عليها لكفاءة النظام التعليمي وفعاليتيه بمختلف عناصره بما يحقق أعلى مستوى من القيمة والكفاءة والفاعلية لكل من أهداف النظام وتوقعات طالبي الخدمة التعليمية.

### 3.2 أهداف الجودة في التعليم: إن للجودة في التعليم أهدافاً عديدة،

ومن بين أهم تلك الأهداف ما يلي:

- الجودة مطلب وظيفي يجب أن يحتضن جوانب العملية التعليمية .
- تحسين أداء التعليم والارتقاء به إلى أعلى المستويات، وذلك بتوثيق البرامج والإجراءات والتفعيل للأنظمة والتوجيهات والارتقاء بمستويات الطلبة .
- القيام باتباع أسلوب التحفيز في التميز والإبداع .

## 1.1 مفهوم عملية الإشراف: لعملية المتابعة والإشراف عدة مفاهيم، نورد بعضها فيما يلي:

هي العملية التي يقوم بموجبها الأستاذ الجامعي بتوجيه وإرشاد الطالب الباحث في موضوع بحثه، وهي تبدأ مع بداية التكليف وتنتهي بانتهاء الطالب الباحث من إعداد رسالته وتجهيزها للمناقشة<sup>vii</sup>.

تعرف أيضا على أنها ضمان للفرد دور التوجيه والتكوين<sup>viii</sup>، وهو مهمة قيادية تربوية هدفها دراسة الموقف التعليمي وتحسينه من جميع جوانبه بالتعاون مع كل أطرافه بشكل ديمقراطي<sup>ix</sup>.

### 2.1 معايير اختيار المشرف الجيد:

هناك مجموعة من المعايير التي لا بد من الأخذ بها عند اختيار المشرف على البحث من أهمها:

- أن يكون المشرف من ذوي الصلة الوثيقة بتخصص الرسائل العلمية وأن يلتزم بالموضوعية والأمانة .
- القدرة على تنفيذ المهمة الإشرافية وتوجيه الطالب وإرشاده .
- القدرة على إضافة قيمة للبحث والباحث .
- الإلمام بأسس ومناهج البحث العلمي .

### 3.1 الشروط الواجب توافرها في المشرف المثالي:

لكي يكون المشرف مثاليا لا بد من توفر بعض الشروط

والمتتملة فيما يلي:

- **التخصص:** كلما كان المشرف قريبا في تخصصه الأساسي من مجال البحث أو المذكرة يكون هو الأفضل والمؤهل علمياً للإشراف على هذا البحث، وبذلك يكون التوجيه الجيد للطلّاب من الناحية الموضوعية والعلمية للموضوع.
- **الخبرة:** كلما تعددت عملية الإشراف للأستاذ اكتسب المشرف خبرة أفضل، ويؤدي ذلك إلى تحسين أدائه مع التحسين المستمر للعملية الإشرافية.
- **الجديّة:** أي اختيار الأستاذ المجتهد والمهتم والمُلحّ على إنجاز العمل ممّا ينعكس إيجابيا على نوعية المخرجات وهي مذكرات التخرج.
- **التفرغ أو قلة الارتباطات والالتزامات:** كلما قلت التزامات وارتباطات الأستاذ المشرف ، كان لديه الوقت الكافي للالتقاء أو التواصل بالطلّاب واستثمار كل القدرات في البحث المنجز.
- **إجادة التعامل مع وسائل الاتصال الحديثة:** تمكن الأستاذ المشرف من استخدام وسائل تكنولوجيايات الاتصال الحديثة، له أهمية ودور كبير في الاتصال المستمر بين الأستاذ المشرف والطلّاب مما يؤدي لتسهيل إنجاز المذكرة في أقل مدة وبأقل التكاليف الممكنة.

دكتوراه بنسبة (19.7%)، هي كل نتائج الدراسات العليا في علم النفس في السودان خلال تلك الفترة.

توصلت الدراسة إلى النتائج التالية: الإشراف المنفرد على الرسائل والأطاريح هو السائد في السودان في تلك الفترة، وأن حوالي 20% من المشرفين الرئيسيين للمجستير تخصصهم الرئيسي ليس علم النفس، بينما 17% من المشرفين الرئيسيين للدكتوراه تخصصهم الرئيسي ليس علم النفس، ومن أهم توصيات الدراسة أن يكون المشرفون الرئيسيون للمجستير والدكتوراه تخصصهم الرئيسي علم النفس، بينما يمكن إتاحة فرص لمشرفين مساعدين تخصصهم الرئيس ليس هو علم النفس، إن كان موضوع الطالب يتطلب ذلك.

دراسة سهيل رزق دياب<sup>xvi</sup>، والتي هدفت إلى معرفة دور المشرف الأكاديمي ومهامه في مجال الإشراف والمتابعة على مشاريع تخرج الطلبة في جامعة القدس المفتوحة. كان من أهم نتائج الدراسة أنها أظهرت أهمية جميع أدوار المشرف الأكاديمي، وضعف ممارسته لهذه الأدوار بالشكل المطلوب، كما خرجت بعدد من التوصيات المثمرة لتفعيل دور المشرف الأكاديمي في هذا المجال.

دراسة فائزة لعرف<sup>xvii</sup>، والتي هدفت إلى التعرف على تقييم كل من الطلبة والأساتذة لجودة وكفاءة أداء الأستاذ الجامعي في الكلية محل الدراسة، وتكمن أهميتها في أنها تمكن الكلية من معرفة موقعها مقارنة بالكلية الأخرى في الجامعة، من خلال وجهات نظر الطلبة والأساتذة حول موضوع الدراسة. ومن خلال هذه الدراسة تمكنت الباحثة من التعرف على نقاط القوة والضعف وتقديم مقترحات لحل بعض المشاكل التي تواجه جودة العملية التعليمية في الكلية.

بناءً على ماتم استعراضه من الدراسات السابقة التي أجريت حول معرفة واقع الإشراف وأهمية دور المشرف، فقد توصلت جُهاً إلى أن هناك تفاوتاً واختلافاً في ممارسته لهذا الدور ويعود ذلك لطبيعة الدراسة والعينة المستهدفة. وتشابهت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في أنها تعالج كفاءة الإشراف العلمي في ميدان التعليم العالي، واختلفت عنها من حيث مجتمع الدراسة وزمانها.

### ثالثاً. الطريقة والإجراءات:

منهجية الدراسة: تم استخدام "المنهج الوصفي التحليلي" لأنه يتلاءم مع طبيعة الدراسة وأهدافها، كما تم استخدام استبانة لتجميع بيانات الدراسة.

### 2. مجتمع وعينة الدراسة:

يتمثل مجتمع هذه الدراسة في طلبة التخرج لكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة برج بوعريش، وتم توزيع 96 استمارة استعيد منها 64، وكان عدد الاستمارات الصالحة للتحليل هو 59 استمارة.

● العمل على تأسيس نظام معلومات دقيق يضمن إدارة الجودة الشاملة .

● اتخاذ كافة الإجراءات الوقائية لتلافي الأخطاء قبل وقوعها، ورفع درجة الثقة لدى العاملين في مستوى الجودة التي حققتها الكليات والعمل على تحسينها<sup>xiii</sup>.

### 3.2. متطلبات الجودة في التعليم: وتتمثل في النقاط الأساسية التالية<sup>xiii</sup>:

- دعم الإدارة العليا .
- التمهيد .
- توحيد العمليات .
- استمرارية المتابعة .
- سياسة اشتراك العاملين .
- تغيير اتجاهات العاملين .
- المسؤولية الأخلاقية والاجتماعية.

### ثانياً. الدراسات السابقة:

يوجد العديد من الدراسات التي تناولت موضوع إشكالية الإشراف على مذكرات التخرج من وجهة نظر طلبة التخرج، ومنها:

دراسة إلهام أسعد قرح<sup>xiv</sup>، والتي هدفت إلى التعرف على واقع التربية العلمية في كلية التربية بجامعة دمشق، من وجهة نظر المشرفين التربويين وطلبة دبلوم التأهيل التربوي، وتم إعداد مقياس لذلك يتكون من ثلاثة محاور أساسية (واقع توجيهات المشرف، أداء المشرف ومحور عن واقع تحقيق أهداف التربية العلمية)، وبلغت عينة الدراسة (8) مشرفي علوم أساسية وإنسانية و(80) طالباً، (40) ذكورا و(40) إناثاً، توزعوا على عدة تخصصات علمية وإنسانية.

خلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها: عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر الطلبة، حول محاور الأداة الثلاثة، تُعزى لمتغيري الجنس والتخصص، كذلك الأمر بالنسبة للمشرفين، حيث لم تجد الدراسة فروقا بين متوسط تقديراتهم تُعزى لمتغيرات التخصص والجنس وسنوات الخبرة، وكان من أهم مقترحات الدراسة العمل على تطوير الكفاءات التربوية والمهنية للمشرف على التربية العلمية، مع الاعتماد على مدخل الكفاءات في إعداد المدرسين، بدلا من اعتماد المعرفة كإطار مرجعي، وكذا المراجعة المستمرة لبرامج التدريب الميداني، وأثرها في تطوير الكفاءات المهنية للطلبة المدرسين.

دراسة صلاح الدين فرح عطا الله بخيت وآخرون<sup>xv</sup>، هدفت إلى تقصي واقع الإشراف العلمي على رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراه في علم النفس بالجامعات السودانية في الفترة من عام (1980-2005)، بأنواع المنهج البيلوميتري، حيث بلغ عدد الرسائل التي تم فحصها (567) رسالة ماجستير بنسبة (80.3%) و(139) أطروحة

### 3. أداة الدراسة:

تم إعداد استبانته حول " إشكالية الإشراف على مذكرات التخرج من وجهة نظر الطلبة /دراسة حالة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير جامعة برج بوعريريج كمدخل لتحقيق جودة التعليم"، وتتكون استبانته الدراسة من ثلاثة أقسام:

**القسم الأول:** يعبر عن البيانات الشخصية والوظيفية للمستجيب (الجنس، العمر، الشهادة العلمية المتحصل عليها، الشهادة المحضر لها).

**القسم الثاني:** يتكون من 28 فقرة، يعبر عن علاقة المشرف بالطالب.  
**القسم الثالث:** يتكون من 12 فقرة، يعبر عن العراقيل والصعوبات التي تواجه الطالب.

### 4. الأدوات الإحصائية المستعملة:

اعتمد في معالجة بيانات هذه الدراسة على الأدوات الإحصائية التالية: اختبار كولموجوروف-سمرنوف (K-Skolmogorov) التالية: اختبار Smirnov لاختبار ما إذا كانت البيانات تتبع التوزيع الطبيعي أم لا، اختبار ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لمعرفة ثبات الاستبانة، التكرار، النسب المئوية، المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، واختبار ستودنت و معامل ارتباط سبيرمان لقياس درجة الارتباط، يستخدم هذا الاختبار لحساب الاتساق الداخلي والصدق البنائي والعلاقة بين المتغيرات، مقياس " ليكرت" الذي يحتوي على خمس درجات، والذي يعتبر من المقاييس المناسبة لقياس الإدراك والاتجاه، حيث طُلب من طلبة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة برج بوعريريج إعطاء درجة موافقتهم على العبارات الخاصة بكل واحدة منهما وفق سلم ليكرت الخماسي لقياس استجابات المبحوثين ل فقرات الاستبانة حسب ما يلي:

الجدول رقم (01): درجات مقياس ليكرت الخماسي

الاستجابة	غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة
الدرجة	1	2	3	4	5

تم الاستعانة بالحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS الإصدار 19 في تحليل البيانات إحصائياً.

### 1.5. نتائج الاتساق الداخلي لمجال "علاقة المشرف بالطالب"

الجدول رقم (02): يوضح معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات مجال "علاقة المشرف بالطالب" والدرجة الكلية للمجال، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى معنوية  $\alpha = 0.05$  وبذلك يعتبر المجال صادقاً في قياس ما وضع لقياسه.

الجدول رقم (02): معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات مجال "علاقة المشرف بالطالب" والدرجة الكلية للمجال

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS

القيمة الاحتمالية (Sig)	معامل سبيرمان للارتباط	الفقرة
*0.000	0.472	العبارة 01
*0.001	0.420	العبارة 02
*0.001	0.419	العبارة 03
*0.000	0.674	العبارة 04
*0.000	0.674	العبارة 05
*0.000	0.707	العبارة 06
*0.000	0.593	العبارة 07
*0.000	0.694	العبارة 08
*0.000	0.616	العبارة 09
*0.000	0.574	العبارة 10
*0.000	0.701	العبارة 11
*0.005	0.358	العبارة 12
*0.000	0.477	العبارة 13
*0.000	0.585	العبارة 14
*0.000	0.491	العبارة 15
*0.001	0.414	العبارة 16
*0.003	0.380	العبارة 17
*0.000	0.527	العبارة 18
*0.000	0.502	العبارة 19
*0.000	0.656	العبارة 20
0.000	0.547	العبارة 21
*0.000	0.501	العبارة 22
*0.000	0.461	العبارة 23
*0.000	0.488	العبارة 24
0.001	0.415	العبارة 25
*0.000	0.501	العبارة 26
*0.015	0.316	العبارة 27
*0.028	0.286	العبارة 28

يوضح الجدول رقم (03) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات مجال "العراقيل والصعوبات التي تواجه الطالب" والدرجة الكلية للمجال، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى معنوية  $\alpha = 0.05$  وبذلك يعتبر المجال صادقاً في قياس ما وضع لقياسه.

الجدول رقم (03): معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات مجال "العراقيل والصعوبات التي تواجه الطالب" والدرجة الكلية للمجال

القيمة الاحتمالية (Sig)	معامل سبيرمان للارتباط	الفقرة
0.000	0.699	العبارة 01
0.000	0.660	العبارة 02
0.000	0.757	العبارة 03

\*الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة  $\alpha = 0.05$  ، والمصدر : من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS.

**3.5 . ثبات الاستبانة:** لقد تم التحقق من ثبات استبانة الدراسة من خلال معامل ألفا كرونباخ، حيث كانت قيمة معامل ألفا كرونباخ لجميع فقرات الاستبانة (0.884)، وبذلك تكون الاستبانة في صورتها النهائية كما هي في الملحق رقم (01) قابلة للتوزيع، وبذلك نثبت صدق الاستبانة وصلاحيتها لتحليل النتائج.

**4.5. اختبار فرضيات الدراسة:** لاختبار فرضيات بحثنا تمت الاستعانة باختبار T، وذلك كما يلي:

الفرضية الأولى: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات تقييم طلبة الدراسات العليا لأداء أساتذتهم في مجال الإشراف على الرسائل العلمية تبعاً لمتغير العلاقة بين المشرف والطالب.

تم استخدام اختبار T للعينة الواحدة والنتائج مبينة في الجدول رقم (05)، والذي يبين أن آراء المستجيبين في فقرات المحور الأول ايجابية حيث إنه لكل فقرة وجد أن قيمة T المحسوبة أكبر من T الجدولية، ومستوى الدلالة لكل فقرة أقل من 0.05، مما يدل على وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات تقييم طلبة الدراسات العليا لأداء أساتذتهم في مجال الإشراف على الرسائل العلمية تبعاً لمتغير العلاقة بين المشرف والطالب، وبالتالي صحة الفرضية الأولى.

0.001	0.407	العبارة 04
0.000	0.525	العبارة 05
0.000	0.595	العبارة 06
0.000	0.746	العبارة 07
0.000	0.672	العبارة 08
0.000	0.669	العبارة 09
0.000	0.618	العبارة 10
0.000	0.618	العبارة 11
0.011	0.329	العبارة 12

المصدر : من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS

نتائج الصدق البنائي: يبين الجدول رقم (04) أن جميع معاملات الارتباط في جميع مجالات الاستبانة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية 0.05  $\alpha =$ ، وبذلك تعتبر جميع مجالات الاستبانة صادقة لما وضعت لقياسه.

الجدول رقم (04): معامل الارتباط بين درجة كل مجال من مجالات الاستبانة والدرجة الكلية للاستبانة.

المجال	معامل سبيرمان للارتباط	القيمة الاحتمالية (Sig)
علاقة المشرف بالطالب	0.552	*0.000
العراقيل والصعوبات التي تواجه الطالب	0.639	*0.000

الجدول رقم (05): المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة (T) ودلالاتها الإحصائية بين عملية الإشراف والعلاقة بين المشرف والطالب

الترتيب	مستوى الدلالة	قيمة T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارة
08	,000	24,074	1,146	3,59	العبارة 01
03	,000	29,105	1,029	3,90	العبارة 02
16	,000	21,285	1,193	3,31	العبارة 03
19	,000	20,110	1,236	3,24	العبارة 04
17	,000	18,387	1,359	3,25	العبارة 05
28	,000	13,533	1,366	2,41	العبارة 06
05	,000	28,013	1,027	3,75	العبارة 07
15	,000	20,679	1,240	3,34	العبارة 08
26	,000	16,233	1,323	2,80	العبارة 09
22	,000	17,453	1,350	3,07	العبارة 10
24	,000	18,499	1,246	3,00	العبارة 11
09	,000	21,089	1,303	3,58	العبارة 12
13	,000	19,601	1,342	3,42	العبارة 13
25	,000	16,386	1,382	2,95	العبارة 14
10	,000	22,676	1,194	3,53	العبارة 15
12	,000	23,104	1,150	3,46	العبارة 16

27	,000	14,835	1,439	2,78	العبارة 17
04	,000	26,352	1,117	3,83	العبارة 18
11	,000	23,731	1,119	3,46	العبارة 19
21	,000	17,993	1,317	3,08	العبارة 20
18	,000	20,827	1,194	3,24	العبارة 21
23	,000	20,401	1,130	3,00	العبارة 22
20	,000	23,138	1,035	3,12	العبارة 23
07	,000	23,606	1,175	3,61	العبارة 24
14	,000	20,159	1,285	3,37	العبارة 25
02	,000	25,099	1,255	4,10	العبارة 26
01	,000	35,837	1,952	4,44	العبارة 27
06	,000	24,624	1,168	3,75	العبارة 28

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS

التخرج من قبل الأستاذ المشرف اتضح أن الصعوبات تتراوح بين العالية جدا والعالية، حيث أوضحت قيمة المتوسط أن متوسط درجة وجود الصعوبة للبعد الثاني ككل (3.84) وهي قيمة عالية بالنظر إلى معيار الحكم على المتوسط الحسابي، وهذا ما يؤكد صحة الفرضية الثانية.

كما تبين من الجدول رقم (06) أن الصعوبة الخامسة والتي تنص على "عدم توفير الإمكانيات المادية للبحث العلمي" والحاصلة على الصعوبة الأولى في الترتيب التنازلي حسب قيم المتوسطات كان متوسطها (4.22) ولا شك أن هذه الصعوبة وجودها يمثل نسبة كبيرة من الحد من عملية الإشراف والتقييم لمذكرات التخرج، تليها الصعوبة الثالثة والتي تنص على "قلة التحفيز من قبل الإدارة على البحث العلمي" حيث كان متوسطها الحسابي (4.07)، وتليها مباشرة الصعوبة الأولى والتي مفادها "غياب الدعم من طرف الإدارة والأستاذ" بمتوسط حسابي قدره (4.05)، وبعدها الصعوبة الرابعة والتي تنص على "قلة الكتب والمراجع" بمتوسط حسابي قدره (4.03) وفي الأخير الصعوبة العاشرة والتي تنص على "تشابه البحوث" بمتوسط حسابي قدره (4.02)، هذا بالنسبة للصعوبات التي تحتل درجة عالية جدا.

الجدول رقم (06): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات مجتمع الدراسة حول الصعوبات التي تواجه الطالب عند الإشراف العلمي

العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب تنازلياً	الاستجابة
العبارة 01	4,05	1,121	03	عالية جدا
العبارة 02	3,85	1,157	07	عالية
العبارة 03	4,07	1,172	02	عالية جدا
العبارة 04	4,03	1,286	04	عالية جدا
العبارة 05	4,22	1,161	01	عالية جدا
العبارة 06	3,69	1,178	10	عالية
العبارة 07	3,83	1,206	09	عالية
العبارة 08	3,46	1,304	11	عالية
العبارة 09	3,83	1,275	08	عالية
العبارة 10	4,02	1,167	05	عالية جدا

يوضح هذا الجدول أن أكثر البنود أهمية بحسب وجهات نظر طلبة الكلية من حيث علاقة عملية الإشراف بين المشرف والطالب هي: (البنود: 27- 26- 02- 18- 07- 28- 24- 01- 12- 15). وبالرجوع لمحتوى هذه البنود، يتضح أن الأستاذ المشرف يقوم بعدة أدوار، و أهم دور له من وجهة نظر الطلبة المتابعة عن طريق المقابلة مع مراعاته لأن يكون في نفس تخصص الطالب، ويلعب دوراً كبيراً في تحديد العنوان بدقة، كما يصحح كل عمل يُقدّم له بعناية، ويتخذ الإجراءات اللازمة في حالة إهمال الطالب، ويعمل على تزويد الطالب بالمراجع المتعلقة بموضوع البحث، فضلا عن تحديد مشكلة الدراسة وتدعيم موضوع البحث أمام اللجنة و تحديد موعد ثابت دوري لمقابلة ومحاورة الطلبة والاطلاع على العمل، كما يعطي الطالب الوقت الكافي في المناقشة.

**الفرضية الثانية: الصعوبات التي تواجه الطلبة أثناء عملية الإشراف تتراوح بين عالية جدا والعالية.**

من خلال الجدول رقم (06) الخاص بالبعد الثاني، والمتعلق بمعرفة درجة الصعوبة التي تواجه الطالب عند الإشراف والتقييم لمذكرات



عالية	06	1,210	3,98	العبارة 11
عالية	12	1,412	3,15	العبارة 12
			3.84	المتوسط العام

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS.

- b/t10850.html, consulte le : 18/04/2017**, (2002).
- Bakhit, Salah al-Din Farah Atallah, and etal, *The Reality of Scientific Supervision of Master's Theses and Doctoral Dissertations in Psychology in Sudanese Universities during Twenty-Five Years*, Journal of Arab Studies in Education and Psychology (ASEP), Issue 79, p.177, (2016).
  - Daoud, Daima Salem, *Quality of Academic Performance in the Light of Knowledge Economy Skills among Professors of Baghdad University*, Researches of the Ninth International Arab Conference for Quality Assurance of Higher Education, Lebanese International University, pp463, (2019).
  - Diab, Suhail Rizk , *An Evaluation study of the Role of the Academic supervisor in Supervising and Following-up on Student Graduation Projects at Al-Quds Open University*, pp. 1-3, from the website: <http://search.shamaa.org/PDF/Articles/PSPjode/3PjodeVol2No3Y2009/3PjodeVol2No3Y2009.pdf>, consulte le : 17/09/2018, (2009).
  - Kashmir, Ali Lotfi Ali, and etal, *Professional Ethics and its Role in Promoting a Total Quality Culture in the Palestinian and Lebanese University from the point of view of its faculty members*, Researches of the Ninth Arab International Conference on Quality Assurance of Higher Education, Lebanese International University, p. 58, (2019).
  - Larraf, Faiza, *Evaluation of the Quality and Efficiency of the University Professor's Performance from the Viewpoint of Students and Professors*, a Field Study, at the University of Mohamed Boudiaf, Al-Messila, Algeria, Jadid Al-Iktissad Magazine,, Issue 11, pg.251, 254, (2016).
  - Qazah, Ilham Asaad, *The Reality of Supervising Practical Education from the Viewpoint of Educational Supervisors and Students of the*

يمكن القول إن أهم نتيجة لهذه الدراسة هي أن جهود المشرفين في العمل على رفع كفاءة الطالب الباحث وتنمية قدراته البحثية مازالت دون المستوى، وذلك بسبب إغفال بعضهم لأساليب الإشراف على البحوث ومتابعتها من جهة، ومن جهة أخرى عدم الاهتمام بهذه العملية والتركيز فقط على التدريس، وكذا الإشراف على مواضيع علمية خارج التخصص، وهذا وصلت إليه الدراسات السابقة المعتمدة مثل دراسة سهيل رزق دياب و دراسة صلاح الدين فرح عطا الله، التي أظهرت ضعف ممارسة الأستاذ المشرف للدور المنوط به بالشكل المطلوب، وكذا الإشراف على موضوعات خارج التخصص.

#### توصيات الدراسة:

في ضوء النتائج المتوصل إليها، نوصي بما يلي:

- اختيار المشرف في ضوء أسس ومعايير محددة كأن يكون المشرف مؤهلاً ومتمكناً وفي نفس تخصص الطالب الباحث .
- العمل على ضرورة وضع خطة محكمة للإشراف والمتابعة وطريقة تنفيذها وانجازها، والتزام كل من المشرف والطالب بها في تنظيم لقاءات دورية أثناء عملية الإشراف والمتابعة والتقييم .
- زيادة الاهتمام بالجانب العلمي والأخلاقي المتمثل في تنمية أخلاقية البحث لدى طلبة الإشراف .
- العمل على تطوير القدرات البحثية والإشرافية للأساتذة المشرفين من خلال إقامة الدورات التدريبية العلمية .
- ضرورة خضوع عملية الإشراف على الرسائل العلمية للمزيد من المتابعة والتقييم المستمر على أسس علمية واضحة .
- إعداد برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في الإشراف و كيفية التعامل مع الطلاب مع تشجيع برامج التنمية المهنية لهم بشكل مستمر .
- توصي الدراسة بأن تعمل الأقسام العلمية بالكليات على عملية تقويم الطلاب لأعضاء هيئة التدريس من أجل تحسين مستوى أدائهم، وعليهم تقبل ذلك .

#### References

1. Abu Daf, Mahmoud Khalil, *Evaluating the Performance of the University Professor in the Field of Supervising Scientific Theses from the Perspective of Postgraduate Students*, pg. 5, at the link: [iugaza.edu.ps/mdaff/files/2010/02](http://iugaza.edu.ps/mdaff/files/2010/02), consulte le : 15/03/2018. <http://www.feqhweb.com/v>

**الملاحق:**

سيدي (سيدتي) المحترم (ة):

تحية طيبة وبعد:

في إطار إعداد دراسة حول "إشكالية الإشراف على مذكرات التخرج من وجهة نظر طلبة التخرج لكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة برج بوعريج كمدخل لتحقيق جودة التعليم"، يرجى من سيادتكم التكرم بملء هذه الاستمارة بكل عناية ودقة، بوضع الإشارة (x) في الخانة التي تتوافق مع رأيكم، ونحيطكم علماً بأن المعلومات ستعالج بسرية تامة وسيتم استخدامها للغرض العلمي فقط.  
شكراً لكم على حسن تعاونكم.

**Educational Qualification Diploma, Field Study in the Faculty of Education, University of Damascus, Damascus University Journal of Educational and Psychological Sciences, , Volume 27, p. 365, 359-360,(2011).**

8. Rahaliya, Bilal, and etal, **Mechanisms for Establishing and Managing Quality in Higher Education Institutions**, Researches at the 9th Arab International Conference for Quality Assurance in Higher Education, Lebanese International University, pp. 349-350,(2019).

أولاً: البيانات الشخصية

- 1- الجنس: ذكر  أنثى
- 2- العمر: 20-30 سنة  30-40 سنة  40-50 سنة
- 3- المؤهل العلمي: ليس  ماجستير  دكتوراه
4. الشهادة المحضر لها: ماجستير / دكتوراه

ثانياً: محاور الاستبانة:

أ. علاقة المشرف بالطالب:

العبارة	موافق جداً	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق جداً
يساعدني في تحديد مشكلتي.					
يساعدني في تحديد العنوان بدقة.					
يزودني بروابط إلكترونية تتعلق بدراسات سابقة تخص رسالتي.					
يوجهني لاختيار الأساليب والأدوات الملائمة لاختيار الأسئلة وفرضيات رسالتي.					
يوجهني للاستفادة من المتخصصين في موضوع رسالتي.					
يشركني في الندوات المقامة والمؤتمرات المنعقدة والمتعلقة بموضوع رسالتي.					
يمدني بالمراجع المتعلقة بموضوع رسالتي.					
كان يوجهني في كيفية الحصول على المراجع.					
يساعد في اختيار محل الدراسة الميدانية.					
يتابع الطالب في الدراسة الميدانية.					
تحديد الملاحق اللازمة للمذكرة.					
يحدد لي موعداً ثابتاً دورياً لمقابلتي ومحاورتي والإطلاع على العمل.					
التزام المشرف بالموعد المحدد.					
يدون ملاحظاته على واجباتي الأسبوعية المتعلقة بالرسالة أولاً بأول في المذكرة.					
يعطيني الوقت الكافي في المناقشة.					
يساعدني في اختيار المصطلحات الملائمة للموضوع في حالة تعددها.					
الإشراف خارج أوقات العمل (ساعات التدريس).					
يصحح لي كل عمل مقدم له بعناية.					

					يتابع بدقة العمل والارتباط بين النظري والعملية.
					يقوم بتقسيم العمل على فترات زمنية (جدولة العمل).
					يتقبل انتقادات ومراجعة أساتذة آخرين.
					يتابع البحث إدارياً.
					يوجهني لاختيار محكمين لأدوات البحث ويتابعهم.
					يدعم اختياري لموضوع البحث أمام اللجنة.
					25 . يهتم بشكل كبير ومستمر بالبحث ومراحل انجازه ( الاتصال هاتفياً بالباحث).
					26.المشرف يكون في تخصص الطالب.
					المتابعة عن طريق المقابلة أفضل من المراسلة في البريد الإلكتروني.
					28.يتخذ المشرف الإجراءات اللازمة في حالة إهمال الطالب.

ب. العراقيل والصعوبات التي تواجه الطالب:

العبارة	غير موافق جداً	غير موافق	محايد	موافق	موافق جداً
غياب الدعم من طرف الإدارة والأساتذة.					
عدم الاهتمام اللازم بالبحث العلمي.					
قلة التحفيزات من قبل الإدارة على البحث العلمي.					
قلة الكتب والمراجع.					
عدم توفير الإمكانيات المادية للبحث العلمي.					
عدم إعطاء أهمية للمعلومات المتأنية نتيجة البحث العلمي.					
روتينية الإجراءات الإدارية والبحثية.					
ضعف رغبة الأساتذة في الإشراف والاهتمام بالبحث.					
المحسوبية والمعرفة الشخصية في تقييم البحوث.					
تشابه البحوث.					
التقييم على أساس اسم المشرف وعلاقته بأعضاء لجنة المناقشة رغم رداءة العمل.					
عدم متابعة المشرف للعمل لغاية إمضائه على إيداعه.					

**Skills among Professors of Baghdad University.**

Researches of the Ninth International Arab Conference for Quality Assurance of Higher Education, Lebanese International University, pp463,(2019).

<sup>iv</sup>Larraf, Faiza, *Evaluation of the Quality and Efficiency of the University Professor's Performance from the Viewpoint of Students and Professors*, a Field Study, at the University of Mohamed Boudiaf, Al-Messila, Algeria, Jadid Al-Iktissad Magazine, Issue 11, pg 254 ,(2016).

<sup>v</sup>Qazah, Ilham Asaad, *The Reality of Supervising Practical Education from the Viewpoint of Educational Supervisors and Students of the Educational Qualification Diploma*, Field Study in the --Faculty of Education, University of Damascus,

<sup>i</sup>Larraf, Faiza, *Evaluation of the Quality and Efficiency of the University Professor's Performance from the Viewpoint of Students and Professors*, a Field Study, at the University of Mohamed Boudiaf, Al-Messila, Algeria, Jadid Al-Iktissad Magazine, Issue 11, pg.251, (2016).

<sup>ii</sup>Abu Daf, Mahmoud Khalil, *Evaluating the Performance of the University Professor in the Field of Supervising Scientific Theses from the Perspective of Postgraduate Students*,pg. 5, at the

link:iugaza.edu.ps/mdaff/files/2010/02, consulte le : 15/03/2018.<http://www.feqhweb.com/vb/t10850.html>, consulte le : 18/04/2017 ,(2002) .

<sup>iii</sup>Daoud, Daima Salem, *Quality of Academic Performance in the Light of Knowledge Economy*

Damascus University Journal of Educational and Psychological Sciences, Volume 27, p. 365, 359-360,(2011)..

<sup>vi</sup>LMD(Licence, Master, doctorate)

<sup>vii</sup>Abu Daf, Mahmoud Khalil, *Evaluating the Performance of the University Professor in the Field of Supervising Scientific Theses from the Perspective of Postgraduate Students*,pg. 5, at the link:[iugaza.edu.ps/mdaff/files/2010/02](http://iugaza.edu.ps/mdaff/files/2010/02), consulte le : 15/03/2018,<http://www.feqhweb.com/vb/t10850.html>, consulte le : 18/04/2017, (2002).

<sup>viii</sup>(<http://www.feqhweb.com/vb/t10850.html>)

<sup>ix</sup>Qazah, Ilham Asaad, *The Reality of Supervising Practical Education from the Viewpoint of Educational Supervisors and Students of the Educational Qualification Diploma*, Field Study in the Faculty of Education, University of Damascus, Damascus University Journal of Educational and Psychological Sciences, Volume 27, p. 365, 359-360,(2011)..

<sup>x</sup>Abu Daf, Mahmoud Khalil, *Evaluating the Performance of the University Professor in the Field of Supervising Scientific Theses from the Perspective of Postgraduate Students*, pg. 5, at the link:[iugaza.edu.ps/mdaff/files/2010/02](http://iugaza.edu.ps/mdaff/files/2010/02), consulte le : 15/03/2018,(2002).<http://www.feqhweb.com/vb/t10850.html>, consulte le : 18/04/2017.

<sup>xi</sup>Larraf, Faiza, *Evaluation of the Quality and Efficiency of the University Professor's Performance from the Viewpoint of Students and Professors*, a Field Study, at the University of Mohamed Boudiaf, Al-Messila, Algeria, Jadid Al-Iktissad Magazine, Issue 11, pg 251,(2016) .

<sup>xii</sup>Rahaliya, Bilal, and etal, *Mechanisms for Establishing and Managing Quality in Higher Education Institutions*, Researches at the 9th Arab International Conference for Quality Assurance in

Higher Education, Lebanese International University, pp. 349-350, (2019).

<sup>xiii</sup>Daoud, Daima Salem, *Quality of Academic Performance in the Light of Knowledge Economy Skills among Professors of Baghdad University*, Researches of the Ninth International Arab Conference for Quality Assurance of Higher Education, Lebanese International University, pp463 ,(2019).

<sup>xiv</sup>Qazah, Ilham Asaad, *The Reality of Supervising Practical Education from the Viewpoint of Educational Supervisors and Students of the Educational Qualification Diploma*, Field Study in the Faculty of Education, University of Damascus, Damascus University Journal of Educational and Psychological Sciences, Volume 27, p. 365, 359-360,(2011)..

<sup>xv</sup>Bakhit, Salah al-Din Farah Atallah, and etal, *The Reality of Scientific Supervision of Master's Theses and Doctoral Dissertations in Psychology in Sudanese Universities during Twenty-Five Years*, Journal of Arab Studies in Education and Psychology (ASEP), Issue 79, p.177,(2016).

<sup>xvi</sup>Diab, Suhail Rizk , *An Evaluation study of the Role of the Academic supervisor in Supervising and Following-up on Student Graduation Projects at Al-Quds Open University*, pp. 1-3, from the website: <http://search.shamaa.org/PDF/Articles/PSPjode/3PjodeVol2No3Y2009/3PjodeVol2No3Y2009.pdf>, consulte le : 17/09/2018 ,(2009).

<sup>xvii</sup>Larraf, Faiza, *Evaluation of the Quality and Efficiency of the University Professor's Performance from the Viewpoint of Students and Professors*, a Field Study, at the University of Mohamed Boudiaf, Al-Messila, Algeria, Jadid Al-Iktissad Magazine, Issue 11, pg 254,(2016).