A Proposed Training Program to Develop Designing Skills of Presentation slides among Faculty Members at Shaqra University in Light of Quality Standards

Thuraya Al- Jar

Curriculum and Intrucation

Shaqra University

thaljaar@su.edu.sa

Received:30/01/2024 Accepted: 10/12/2024

Abstract:

This study aims at identifying the needs of faculty members at Shaqra University in the field of designing presentation slides for teaching purposes, creating standards for designing presentation slides, and proposing a training program to develop their skills in this field. The study sample included (142) presentations prepared and designed by faculty members at Shaqra University. In order to achieve the objectives of the study, a was designed consisting of (47) paragraphs distributed on two main axes: presentation design, and design of basic presentation slides. The numerical rating scale encompassed seven domains: basic slides (6 items), content organization (12 items), backgrounds (3 items), fonts (4 items), colors (6 items), text (12 items), and audiovisual media (4 items). The results showed that faculty members need to develop their skills in the field of designing presentation slides in all areas. A training program has been proposed to meet their needs of designing presentation slides. Based on the results, the study recommends developing programs to qualify faculty members in Saudi universities in using modern educational technologies and conducting an experimental study to measure the effectiveness of the proposed program.

Keywords: Presentation, PowerPoint, university professor, Shaqra University.

تصور مقترح لبرنامج تدريبي لتنمية مهارات تصميم شرائح العُروض التقديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء في ضوء معايير الجودة

ثريا عبدالله الجار
المناهج وطرق التدريس
جامعة شقراء– السعودية
thaljaar@su.edu.sa

الاستلام:2024/01/30 القبول : 2024/12/10

الملخص:

هدفت هذه الدراسة للكشف عن احتياجات أعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء في مجال مهارات تصميم شرائح العُروض التقديمية المُعّدة لأغراض التدريس، وبناء قائمة بمعايير تصميم شرائح العُروض التقديمية، واقتراح برنامج تدريبي لتنمية مهاراتهم في هذا المجال. شملت عينة الدراسة (142) عرضاً تقديمياً من إعداد وتصميم أعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء. ولتحقيق أهداف الدراسة صُمِّمَ سُلَّم تقدير عددي تكوَّن من (47) عبارة فقرة موزعة على محورين رئيسين، هما: تصميم العرض التقديمي، وتصميم شرائح العرض الأساسية، و(7) مجالات، هي: تضمين الشرائح الأساسية (6)، وتنظيم المحتوى (12)، والخلفيات (3)، والخطوط (4)، والألوان (6)، والنصوص (12)، والوسائط السمعية والبصرية (4). وأظهرت النتائج حاجة أعضاء هيئة التدريس في مجال تصميم شرائح العُروض التقديمية في جميع مجالات مهارات تصميم العُروض التقديمية. وتم اقتراح برنامج تدريبي يلبي الاحتياجات الخاصة بتنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس في مجال تصميم شرائح العُروض التقديمية. وبناءً على النتائج أوصى الباحث بتطوير برامج إعداد وتأهيل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية في مجال استخدام تقنيات التعليم الحديثة، وإجراء دراسة تجريبية لقياس فعالية البرنامج المقترح.

الكلمات المفتاحية: العُروض التقديمية، بوربوينت، الأستاذ الجامعي، جامعة شقراء

المقدمة:

أحدثت التطورات المتسارعة في التكنولوجيا ثورة في كل مجال من مجالات الحياة، والتعليم ليس منها باستثناء. فيوماً بعد يوم يشهد التعليم تطوراً هائلاً في أدواته ومعطياته، أصبح معها المعلم والطالب ومؤسسات التعليم أصدقاء للتكنولوجيا. والتكنولوجيا نفسها تتطور بسرعة هائلة وتغير ثوابت في التعليم وتستبدلها بثوابت أخرى.

وفي هذا العصر الرقمي بات دمج التكنولوجيا في أنشطة التدريس والتعلم في الفصول الدراسية أمراً ضرورياً وحتمياً، في عالم يواجه زخماً من خيارات وسائل التعليم والتعلم القائمة على التكنولوجيا. فبعد نجاح تجربة إغلاق المدارس والجامعات حول العالم وتحول التعليم إلى أنظمة التعلم عن بُعد، خلال جائحة فيروس كورونا، ظهر اتجاه جديد متصاعد بقوة نحو الاعتماد على التكنولوجيا المتقدمة وإنشاء مزيد من البوابات والمنصات لمختلف مراحل التعليم، وظهر وجه جديد لوسائل التعليم وأدوات الاتصال الحديثة من أجهزة حاسب، وشبكات وتطبيقات، ووسائط متعددة تجمع بين الصوت والصورة والرسومات؛ بهدف تقديم المحتوى الدراسي بأقصر وقت، وبأقل جهد، وأعلى فائدة.

وأصبح من المتوقع أن يسود نمط تعليمي جديد قائم على التكنولوجيا في معظم الجامعات حول العالم، تتجه أنظار الباحثين له. فمن بعد الجائحة اهتم الكثير من الباحثين بالتأكيد على أن تطوير وسائط التدريس التعليمية باستخدام تكنولوجيا التعليم يؤدي إلى تحفيز الطلاب على التعلم بنشاط ودافعية، والحفاظ على مشاركة الطلاب في الدرس، إضافة إلى تقديم المحتوى الدراسي بسهولة وسلاسة، وجعل الفصول أكثر جاذبية لطلاب الجيل الحالي[34] .

وتُعّد برامج العُروض التقديمية أحد الابتكارات الرقمية التي أُدخلت في نظام التعليم التي تُمكِّن المعلمين في المدارس، وأعضاء هيئة التدريس في الجامعات من تصميم العُروض التقديمية القائمة على الوسائط المتعددة والتي من شأنها

تسهيل عمليتي التدريس والتعلم 16. فمثل هذه البرامج تمكنهم من دمج الوسائط المتعددة، مثل النصوص والصوت والفيديو والرسوم المتحركة والرسوم البيانية في العُروض التقديمية لدعم التدريس اللفظي.

ويشير الواقع إلى وجود العديد من تطبيقات العُروض التقديمية، مثل: SlideShare و Prezi و iSpring وAdobe InDesign ، إلا أن تطبيق Microsoft Office PowerPoint يبقى أكثر هذه التطبيقات استخداماً من قبل المعلمين والطلاب. فالمزيد والمزيد من الفصول الدراسية والمعلمين لديهم أجهزة حاسب آلي ومعدات لاستخدام (MS PPT)والمزيد من المعلمين ينتجون عروضهم الخاصة، حتى أن الكثير منهم يحمّلها في مواقع الويب لتنزيلها والاستفادة منها. وذلك لسهولة استخدامه، وبساطة أدواته، وقابليته للتوسع والتحويل والمشاركة والموثوقية وتوافر القوالب المجانية [35]. فهو يُعّد الأداة الأكثر شيوعاً لتصميم العُروض التقديمية، وقد تغلل استخدامه على نطاق واسع في عالم التعليم بشكل لا رجعة فيه، على الرغم من أنه لم يُطَوَّر لأغراض التدريس والتعلم.

توظيف Microsoft PowerPoint في التدريس والتعلم

أصبحت عروض (MS PPT) التقديمية اليوم جزءاً لا يتجزأ من توقعات وتصورات أعضاء هيئة التدريس والطلبة في الجامعات فيما يخص نجاح المحاضرات وجودتها[14]. حيث يميل معظم أعضاء هيئة التدريس والطلبة إلى استخدام عُروض (MS PPT) التقديمية في التدريس والتعلم لأسباب وجيهة عديدة تدور معظمها بشكل عام حول تحسين تجربة التدريس والتعلم ببيئات التعلم الواقعية أو الافتراضية على حد سواء.

من ناحية أخرى يسمح تنسيق ملفات العُروض بشكل إلكتروني بإرسالها واستلامها والتعديل عليها، وتضمينها عدداً لا محدود من الكائنات البصرية والسمعية، وطباعتها، وسهولة تشغيلها ذاتياً من قبل الطلبة غير القادرين على الحضور للمحاضرات ومن قبل الطلبة من ضعاف البصر أو من ذوي الصعوبات السمعية، وتمكنهم من الاستفادة القصوى من محتوى المحاضرات كل بطريقته، وبما يتوفر لديه من أجهزة عرض، بأي وقت وبأي مكان. كذلك إمكانية استخدام هذه العُروض في الندوات والمناقشات الصفية وجلسات التعلم النشط أو فصول التعلم الذاتي والتعلم التعاوني[21]، والوسائط التعليمية التفاعلية، ودعم أنماط التعلم عن بُعد[47].

كما يمكن استخدام عُروض (MS PPT) التقديمية لعرض وتقديم الأفكار والمفاهيم الجديدة، ولحل مشكلات صعوبات الفهم لدى الطلبة، وللتدريب والممارسة، ولمراجعة ما تم تدريسه وعرضه بطريقة مختلفة، ولتصميم اختبارات تُقدم لعدد كبير من الطلبة في وقت واحد[21].

وتعدُّ عُرُوض (MS PPT) التقديمية الخيار الأفضل لتوصيل المعلومات بطريقة مؤثرة؛ لأن التواصل الثري لا يتم إلا من خلال إشراك كل من القدرات السمعية والبصرية في وقت واحد. وهذا ما يؤدي إلى زيادة مستويات الاهتمام والاستيعاب الهادف للمعلومات المقدمة، والاحتفاظ بشكل أفضل بالمعلومات وسهولة استرجاعها[38] .

واثبتت نتائج العديد من الدراسات أن المعلمين الذين يقومون باستخدام وسائط فيديو تعتمد على تطبيق (MS PPT) يمكنهم تحفيز الطلاب لتعلم المزيد، وتحسين نتائج التعلم بشكل كبير، مقارنة بالمعلمين الذين لا يستخدمون مثل هذه الوسائط[27].فهي تسهل تقديم المعلومات المعقّدة، وعرضها بجداول ورسوم بيانية، وصور وخرائط واضحة، وتسهل تلخيص محتوى المحاضرات، وتحديد أهدافها من قبل المعلم واستيعابها وفهمها من قبل الطلبة[4]، وتُعين على تقديم الأفكار الرئيسة للدرس بطريقة منظمة، مما يسهل على الطلاب فهم محتوى المحاضرات ومراجعة النقاط الرئيسة [5]، ويُعتقد أنها يمكن أن ترفع من جودة عمليات التدريس والتعلم وتجعلها تتم بطرق مبتكرة وجاذبة [13، 10] ، وتحافظ على فعالية التدريس في زيادة العلاقة الإيجابية بين المعلم والطلاب[39].

وتستخدم العُروض التقديمية لتشخيص وتحديد المشكلات التعلمية التي يعاني منها بعض الطلبة المتعلقة في فهم المقروء والتعبير عنه أثناء تقديم العُروض[31]. وهي تشكل أداة تعليمية فاعلة لتحقيق التعلم النشط وضمان مشاركة الطلاب بشكل أعمق، واهتمامهم وقدرتهم على المناقشة وطرح الأسئلة[8]، وكأداة تعليمية قبل وبعد تقديم المحاضرات، من خلال تكليف الطلاب بتقديم معارفهم بشكل مختصر وواضح ومنظم[45].

وتساعد عروض (MS PPT) التقديمية في التركيز على النقاط الرئيسة، وحفظ الانتباه، واكتساب المفاهيم وفهمها،

وسد الفجوة بين المفاهيم المجردة والمحسوسة [12،30]، وتدوين الملاحظات ومراجعة المواد[15،19]، والحصول على المعلومات المفصلة للمحتوى،[27،46] ، وتزيد من سرعة التعلم وترفع دافعية الطلاب نحو التعلم وتحسن مستوى الاحتفاظ والاستيعاب[26،44] ، وتحسن من نتائج الاختبارات التحصيلية، مقارنة بالطرق التقليدية[7، 16، 37، 27،29] ، وتحافظ على انتباه الطلبة أكثر مقارنة بأساليب التدريس التقليدية، وتثير اهتمامهم وتحفزهم على تعلم المزيد[33].

وكشفت نتائج العديد من الدراسات التي كُرِّست لتحديد أثر عروض (MS PPT) التقديمية على التدريس والتعلم في مختلف التخصصات أن الطلاب الذين تعلموا بمساعدة عروض (MS PPT) التقديمية كانوا أفضل في الاختبارات التحصيلية من أولئك الذين تعلموا باستخدام طرق التدريس التقليدية. كما كشفت أن طلبة الجامعة يفضلون المحاضرات المقدمة بمساعد عروض (MS PPT) على المحاضرات التقليدية التي يتم تدريسها باستخدام السبورة التقليدية [35،36،37].

معايير تصميم شرائح العُروض التقديمية المُعدة بتطبيق Microsoft PowerPoint

على الرغم من كثرة الدراسات التي أثبتت فعالية استخدام عروض (MS PPT) التقديمية في التدريس مقابل عدد الدراسات التي أثبتت ضعف أثرها في التدريس، إلا أن معظم هذه الدراسات لم تأخذ في عين الاعتبار فعالية العُروض التقديمية في التدريس والتعلم بناءً على مبادئ التصميم ومهارات تصميم العرض أثناء تقديم المحتوى، مثل: عدد الشرائح، وتنسيق الخلفيات، وتضمين الرسوم المتحركة، والخطوط، والألوان، وكمية المعلومات المضمنة في كل شريحة، في الوقت الذي يؤكد فيه عددٌ من الباحثين أن جودة العُروض التقديمية ونجاح استخدامها يرتبط ارتباطاً مباشراً بجودة تصميمها [30،35] . فبقدر ما تكون هذه العُروض مفيدة ومثيرة للاهتمام، قد تكون أداة مدمرة تفسد جهود المعلم في تحقيق أهدافه التدريسية، إذا ما فشل في تصميمها وتطويرها لخدمة أغراض التدريس والتعلم .

مع تزايد استخدام عروض (MS PPT) التقديمية في الفصول الدراسية بشكل كبير على مستوى الجامعات السعودية في بيئات التعلم الواقعية أو الافتراضية، أصبح الأستاذ الجامعي، مهماً كانت قدراته أو خبراته، مجبراً على تصميم عروض تقديمة خاصة به أو استخدام العُروض المتوفرة على مواقع الويب المختلفة. وقد لا يواجه معظم أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية صعوبات في إعداد العُروض التقديمية باستخدام تطبيق (MS PPT)، خاصة مع توافر الإعدادات الافتراضية التي يمكن استخدامها في تشكيل الشرائح التعليمية، إلا أن هذه الإعدادات الافتراضية لا تضمن بأي حال من الأحوال إخراج شرائح تعليمية تراعي مبادئ استخدام الوسائط المتعددة في التدريس، ولا معايير تصميم الشرائح الجيدة التي تؤدي إلى عرض فهم متماسك للمحتوى، أو لتسلسل الأحداث، أو لتدفق المفاهيم.

وقد يجد الأستاذ الجامعي الذي لا يمتلك تجارب غنية بالتعامل مع التقنيات التعليمية ومع (MS PPT) العديد من البرامج التعليمية والكتب والموارد الأخرى، لاستخدام تقنيات العُروض التقديمية باستخدام (MS PPT) وكيفية التعامل فقط مع آليات إنشاء الشرائح والعُروض التقديمية من منظور التصميم الجرافيكي، لكن لن يجد إلا القليل حول جودة تصميم العُروض التقديمية للأغراض التعليمية كأداة معززة للتعليم وكوسيلة تعليمية فعّالة. الأمر الذي يستدعي الالتفات إلى معايير جودة تصميم العُروض التقديمية للأغراض التعليمية[18] ، وإلى الحاجة الحقيقية للتأكد من أن العرض التقديمية التي يصممها أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية تكون وثيقة الصلة بالموضوع، وما تحتويه من بيانات ومعلومات صحيحة ومتكاملة.

ولإننا نعيش في وقت أصبحت فيه الأطر والمعايير بارزة بشكل متزايد، بات من المنطقي أن يكون هناك نوعٌ من المعايير التي تحكم دمج الوسائط المتعددة واستخدام عروض (MS PPT) في التدريس، إلا أن الواقع يظهر أنه لا يوجد إرشادات واضحة توضح كيفية تحقيق دمجها وتوظيف التطبيقات المهمة الخاصة بها، ولا يوجد نظام تقييم لضمان امتلاك أعضاء هيئة التدريس لمهارات دمج الوسائط المتعددة والمعرفة بها المطلوبة في التدريس، في الوقت الذي تعدُّ فيه قدرة المعلم على دمج وسائط التعلم القائمة على التكنولوجيا أحد مؤشرات الكفاءة التي يجب أن يمتلكها المعلم، وأن التدريب القائم على المعايير هو إحدى الطرق المضمونة لزيادة هذه الكفاءة[41]، مع أولوية

تدريبه على أن يكون مبدع في استخدام الجوانب الفنية للاستفادة المثلى من شرائح العُروض التقديمية باستخدام تطبيق (MS PPT)[32] لذلك من المهم وضع مجموعة من المعايير كمورد معتمد أمام أعضاء هيئة التدريس في الجامعات أثناء محاولتهم دمج الوسائط المتعددة في مناهجهم الدراسية[43].

وبالنظر إلى واقع الجامعات السعودية نجد أنه قد جُهِّز معظمها بتقنيات التدريس باستخدام الوسائط المتعددة، حتى أصحبت عروض (MS PTT) التقديمية هي الوسيلة الأساسية لتقديم المحتوى في معظم الفصول الدراسية، إلا أن نتائج الكثير من الدراسات تشير أن العُروض التقديمية التي يقدمها أعضاء هيئة التدريس في الكثير من مؤسسات التعليم العالي لأغراض التدريس والتعلم، قد تكون فاشلة وبها الكثير من العيوب، وغير جاذبة ومملة، ولا تحقق أهدافها بسبب سوء تصميمها، حتى وإن قُدِّمت بطريقة جيدة [35]. الأمر الذي يدل على أن تشجيع أعضاء هيئة التدريس على الاستخدام الفعال لهذه الأدوات وإمكانية الوصول إليها وسهولة التعامل معها، لا يكفي لضمان تصميم عروض تقديمية فعّالة ومقنعة، وأن الحل يكمن في رفع قدرات ومهارات أعضاء التدريس في تصميم عروض تقديمية جيدة من خلال برامج تدريبية مخصصة لأعضاء هيئة التدريس أثناء الخدمة في مجال تصميم شرائح العُروض التقديمية المعدة للأغراض التعليمية وفقاً لاحتياجاتهم التدريبية.

الدراسات السابقة:

استهدفت دراسة جيوتي وزملائه[23] تطوير مقياس آلي مبتكر لتقييم مهارات إعداد العُروض التقديمية باستخدام تطبيق (MS PPT). يتناول المقياس المبتكر جودة توظيف النصوص، والصور والرسومات، وتذييل الشرائح، والارتباطات التشعبية. تكوّن المقياس الآلي من مصفوفة من (14) معياراً للتقييم. وظف البحث المنهج الوصفي التحليلي. وطُبِّق المقياس على (75) عرضاً تقديمياً من إنتاج الطلبة. أثبتت النتائج أن تقييم العُروض التقديمية باستخدام المقياس الآلي كان أكثر موثوقية وموضوعية من الطرق التقليدية في التقييم. وأوصت الدراسة بالدراسة والتدريب على مهارات تصميم العُروض التقديمية وتقديمها بصفتها من أهم متطلبات سوق العمل في جميع المجالات.

هدفت دراسة(Al-Shaalan) [3] للتعرف على فاعلية برنامج تدريبي إلكتروني لتنمية مهارات تصميم العُروض التقديمية وفق معايير ماير لدى أعضاء هيئة التدريس بالسنة الأولى المشتركة في جامعة الملك سعود. تكونت عينة البحث من (46) فرداً من أعضاء هيئة التدريس. استخدم البحث المنهج الوصفي التحليلي، والمنهج التجريبي ذا التصميم شبه التجريبي في اختيار مجموعة البحث. وأظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات أعضاء المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي لبعض الجوانب المعرفية لمهارات تصميم العُروض التقديمية ولبطاقة الملاحظة للجوانب الأدائية لمهارات تصميم العُروض التقديمية لصالح المجموعة التجريبية. وأوصت الدراسة بالاهتمام بالتقنيات الحديثة في التدريس في الجامعات السعودية.

اهتمت دراسة لوفبفر وزملاؤه[24] بدراسة مدى تأثير مهارات تصميم شرائح العرض التقديمية باستخدام تطبيق (MPPT)، ومهارات تضمين الصور في الشرائح على وجه الخصوص، على فعالية العُروض. تكوّنت عينة الدراسة من (147) طالباً وطالبة من طلبة الجامعة. استخدم البحث المنهج الوصفي التحليلي، ولإتمام إجراءات البحث عُرِضت (75) شريحة نصية بدون صور، و(72) شريحة مزودة بصور، لنفس الدروس، وتغطي نفس المحتوى، بنفس مدة العرض، وبعدها استجاب أفراد عينة الدراسة لمقياس المتعة، ولاستبانة لاستقصاء آرائهم حول نوعي شرائح العرض. كشفت نتائج الدراسة أن الطلبة أظهروا أعجاباً بشرائح العرض المصممة بعناية ومتضمنة للصور وعبروا عن متعة تعلم أكبر، وعالجوا المعلومات بدقة أكبر نتج عنه استيعاب أفضل للمحتوى. وقدمت الدراسة نصائح عملية للمعلمين الراغبين في تحسين مهاراتهم في تصميم العُروض التقديمية، من خلال عرض عددٍ من معايير شرائح العرض التقديمية الجيدة.

طورت دراسة ناونجو وزملائه[35] برنامجا تدريبيا إلكترونيا (IPPDIP) يستهدف تطوير مهارات تصميم العُروض التقديمية لدى أعضاء هيئة التدريس بمؤسسات التعليم العالي باستخدام تطبيق (MS PPT) . تكونت عينة البحث من (69) مشاركاً. واعتمد البحث على تصميم البحث والتطوير. شارك في تصميم البرنامج (39) فردا من مختصين ببرامج التعليم الإلكترونية وأعضاء هيئة التدريس لتصميم البرنامج واعتماده وتجربته. نُفِّذ البرنامج التدريبي على أربع مراحل:

تقييم الاحتياجات، وتطوير البرنامج، وتطبيق البرنامج، واختبار فعالية البرنامج. استخدم الباحثون (4) استبانات لجمع بيانات البحث في المراحل الأربعة لتنفيذ البرنامج. أثبتت النتائج فاعلية البرنامج وتحقيقه لرضى المستفيدين من أعضاء هيئة التدريس. وأوصت الدراسة باستخدام البرنامج (IPPDIP)، والاهتمام بمهارات تصميم العُروض التقديمية الفعالة لدى أعضاء هيئة التدريس بشكل عام، لمواكبة أفضل الممارسات العالمية.

استهدفت دراسة أحمد وخان[6] معرفة آراء أعضاء التدريس بكلية طب الأسنان في بنغلاديش حول عروض (MS PPT) التقديمية المستخدمة كوسيلة تعليمية في الكلية. وظفت الدراسة المنهج الوصفي لاستطلاع آراء (100) من أعضاء هيئة التدريس في كليات طب الأسنان في بنجلاديش. استجاب أفراد العينة لاستبانة من ثلاثة محاور : تخطيط شرائح العرض، واستخدام الخطوط، ومهارات تصميم العُروض التقديمية. كشفت النتائج أن أفراد العينة لا يمتلكون المهارات اللازمة لإعداد العُروض التقديمية بالمستوى المطلوب، ولاسيما فيما يتعلق بشريحة العرض الرئيسة، ومحتوى الشرائح من الأسطر والكلمات، واستخدام الخلفيات المناسبة. أوصت الدراسة بعقد دورات تدريبية مكثفة لأعضاء هيئة التدريس لاستخدام الوسائط المتعددة في التدريس، وورش تدريبية على مهارات تصميم العُروض التقديمية، والتقييم المستمر للحفاظ على مستوى جودة العُروض التقديمية.

صَمَّمت بيلنديا وزميلتها إميليا[41] وحدة تدريبية إلكترونية موجهة نحو تحسين مهارات المعلمين في تصميم العُروض التقديمية واستخدام (MS PPT)، كوسيلة تعليمية صالحة. شارك في البحث 70% من المعلمين في مقاطعة كرانشي في أندونيسيا Kerinci Regency. اعتمد البحث على منهج البحث والتطوير، وطُوِّرت الوحدة التدريبية على أربع مراحل، هي: التعريف، والتصميم، والتطوير، والاعتماد. استُخدِمت المقابلات والاختبارات القبلية والبعدية لجمع البيانات في مراحل تنفيذ البرنامج الأربعة. وأظهرت نتائج تحليل البيانات تحسناً ملحوظاً في مهارات أعضاء هيئة التدريس بعد إتمام الوحدة التدريبية، وأكدت على صلاحية هذه الوحدة للاستخدام كمرحلة تجريبية. أوصت الدراسة بالتدريب وزيادة الكفاءة المهنية للمعلمين على صناعة وسائط التعلم القائمة على التكنولوجيا.

استهدفت دراسة سيي[43] تطوير معايير مبتكرة لإعداد العُروض التقديمية الجيدة ونظام لتقييم فعالية العرض التقديمي لتطوير مهارات المعلمين في تصميم وتقديم العُروض التقديمية باستخدام تطبيق (MS PPT) وتحسين فعالية التدريس أثناء محاولتهم دمج الوسائط الدراسية في المناهج الدراسية. قام الباحث بتطوير هذه المعايير بناء على خبرته الشخصية في تدريس اللغة الصينية، باستخدام الوسائط المتعددة في الفصول الدراسية في الصين وأوروبا وأمريكا، ومساعدة عدد المعلمين وأساتذة الجامعة. قام الباحث بتحليل (40) عرضاً تقديمياً من إعداد معلمي اللغة الصينية، وأجرى عدداً من المقابلات الهاتفية مع المعلمين. كشفت نتائج الدراسة ضعف تلك العُروض التقديمية، وقلة خبرة مصمميها في التعامل مع تطبيق (MS PPT) التي تعزى إلى نقص التدريب والتوجيه. كما استعرضت الدراسة أيضا معايير توظيف التطبيق في تدريس اللغة الصينية، ومعايير إعداد العُروض التقديمية الجيدة بشكل عام، ومعايير تصميم شرائح العُروض التقديمية. وأوصت الدراسة ببذل مزيد من الجهود لتدريب المعلمين لتوظيف الوسائط المتعددة ورفع جودة التدريس، ولتقييم عروضهم التقديمية وفقاً للمعايير.

استهدفت دراسة أزوكا[9]اختبار إمكانية استخدام المحاضرات القائمة على العُروض التقديمية المصممة باستخدام تطبيق (MS PPT) كبديل فعّال للطرق التقليدية في تدريس مقررات إدارة الأعمال في مؤسسات التعليم العالي بنيجيريا، وتحديد معايير تصميم شرائح العُروض التقديمية المستخدمة كأداة تدريس. تكونت عينة الدراسة من (166) عضو هيئة تدريس من (11) مؤسسة تعليم عال مختلفة. وظفت الدراسة المنهج الوصفي واستخدمت استبانة للكشف عن آراء أعضاء هيئة التدريس حيال واقع استخدام العُروض التقديمية في التدريس من خلال:الفوائد، والتحديات، ومعايير تصميم الشرائح المتعلقة بمحتوى الشرائح، وأحجام الخطوط، وتباين الألوان، وتضمين الكائنات المتحركة والرسوم، والوحدة والتناسق في التصميم. أظهرت نتائج الدراسة اتفاق معظم المستجيبين على أن استخدام العُروض التقديمية المصممة بجودة عالية يمكن أن يسهم في تعزيز الأداء التدريسي، ورفع فعالية التعليم الجامعي. وأوصت الدراسة بعقد دورات وورش لتدريب أعضاء هيئة التدريس على مهارات تصميم العُروض التقديمية الجيدة، مما سيمنحهم وقتاً كافياً للاستفادة الوظيفية من تكنولوجيا التعليم، وتعليم الطلبة على أفضل وجه.

ناقش كل من حسيني وأناند[22] في دراستهم النظرية مراجعة سريعة لمحتويات عدد من العُروض التقديمية لأعضاء هيئة التدريس بمؤسسات التعليم العالي، وكيف أن معظمهم يقدمون عروضاً نصيّة فقط، وأن معظم هذه العُروض غير فعّالة، رغم اقتناعهم بأن العُروض التقديمية أداة تعليمية مفيدة. قدمت الدراسة شرحاً وافياً للخصائص المهمة للعروض التقديمية الناجحة، وإرشادات عملية للمعلمين لتصميم العُروض التقديمية الفعالة لتعزيز التدريس والتعلم. وقسمت الدراسة الإرشادات على (4) محاور: التخطيط للعرض، ووضع سيناريو للعرض، وتحديد أساليب العرض، والتدريب على العرض. وعرضت الدراسة في محور أساليب العرض معايير تصميم شرائح العرض الجيدة التي تعزز عرض المحتوى، ذكر منها: استخدام الصور والرسومات البيانية والجداول، والألوان، وحجم الخط والخلفيات، والتعداد النقطي. وأوصت الدراسة بضرورة تحديد العلاقة بين المحتوى الذي سيتم تقديمه، ونوع خبرات التعلم المقصودة، ونوع تقنيات العرض المستخدمة في إعداد العُروض التقديمية.

سعت دراسة غارنر وآلي[18] لدراسة تأثير جودة تصميم العُروض التقديمية التي يعدها أعضاء هيئة التدريس باستخدام تطبيق (MS PPT) بإحدى كليات الهندسة الحكومية في الشمال الشرقي من الولايات المتحدة الأمريكية، على استيعاب الطلبة الفوري والمتأخر لمحتوى المحاضرات. شارك بهذه الدراسة (110) من طلبة الكلية قُسموا إلى مجموعتين. استخدمت الدراسة المنهج شبه التدريبي. وطُبقت الدراسة من خلال تقديم عرض تقديمي صُمم باعتماد (6) من معايير جودة تصميم الشرائح، وعرض آخر يفتقر لهذه المعايير. طُلب من الطلبة المشاركين بالدراسة كتابة وصف لما فهموه بعد حضور العرض التقديمي. تعرض نفس الطلبة لاختبار بعدي بعد مرور فترة من الزمن. بينت النتائج أن الطلبة الذين حضروا العرض التقديمي المُحقِق للمعايير قد حققوا فهماً أعمق للمحتوى الدراسي، واحتفاظاً أطول بالمعلومات. وأوصت الدراسة بإعداد نموذج جيد للعرض التقديمي الجيد، يكون كقالب للعروض التقديمية التي يعدها أعضاء هيئة التدريس لتعزيز التعلم.

في ضوء ما توصلت إليه هذه الدراسات السابقة من نتائج، يلاحظ أن معظمها أوصت بضرورة إلحاق المعلمين على مستوى التعليم العام والجامعي ببرامج تدريبية تلبي احتياجاتهم في مجال تصميم شرائح العُروض التقديمية المُعّدة بتطبيق (MS PPT)، وهذا يتوافق من هدف الدراسة الحالية التي تسعى لاقتراح برنامج تدريبي لتنمية مهارات تصميم شرائح العُروض التقديمية لدى أعضاء هيئة التدريس الجامعيين. غير أن الدراسة الحالية تختلف عن هذه الدراسات في الإجراءات والمنهجية والعينة، فلم تتناول أي دراسة سابقة – في حدود علم الباحث– تصميم برامج تدريبية أثناء الخدمة في مجال تنمية مهارات تصميم شرائح العُروض التقديمية المُعدة بتطبيق (MS PPT) لدى أعضاء هيئة التدريس أثناء الخدمة في الجامعات السعودية.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

يشير الواقع إلى أن (MS PPT) هو التطبيق المهيمن في معظم الأوساط التعليمية بالجامعات السعودية عامة لإنشاء العُروض التقديمية للأغراض التعليمية والتدريبية. فيصمم أعضاء هيئة التدريس مئات الآلاف من شرائح العُروض التقديمية ويقدمونها في محاضراتهم بشكل يومي، دون التأكد من امتلاكهم للمهارات اللازمة التي تمكنهم من تصميم عروض (MS PPT) التقديمية ذات الجودة العالية. وكشفت دراسة استطلاعية قام بها الباحث بتحليل (30) عرضاً تقديمياً، للتعرف على واقع تصميم العُروض التقديمية التي يصممها أعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء، أن معظم هذه العُروض تفتقر لأبسط المبادئ الأساسية لتصميم شرائح العُروض التقديمية الفعّالة، ولا تراعي معايير جودة التصميم للأغراض التعليمية.

ومن هنا تبرز الحاجة لوجود إطار مرجعي أمام أعضاء هيئة التدريس، يكون متضمناً للمعايير المناسبة التي يمكن على أساسها بناء عروضهم التقديمية، وقائمة مرجعية بالعناصر التي يجب أن يغطيها العرض التقديمي، ومعايير واضحة لجودة تصميم عروض (MS PPT) التقديمية للأغراض التعليمية، تضمن إنتاج عروض تقديمية ذات جودة عالية، تحقق أقصى فائدة ممكنة، وتدريب أعضاء هيئة التدريس عليها من خلال برامج وورش تدريبية مخططة.

وتتمثل مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي:

ما التصور المقترح لبرنامج تدريبي لتنمية مهارات تصميم شرائح العُروض التقديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء في ضوء معايير الجودة؟

ويتفرع من السؤال الرئيس الأسئلة الآتية:

ما معايير جودة تصميم شرائح العُروض التقديمية المُعّدة بتطبيق(MS PPT)؟

1. ما الاحتياجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء في مجال تصميم شرائح العُروض التقديمية المُعّدة بتطبيق(MS PPT)؟
2. ما مواصفات البرنامج التدريبي لتنمية مهارات تصميم شرائح العُروض التقديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء في ضوء معايير الجودة؟

أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة إلى:

1. تحديد قائمة بمعايير جودة تصميم شرائح العُروض التقديمية المُعّدة بتطبيق(MS PPT).
2. تعرّف الاحتياجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء في مجال تصميم شرائح العُروض التقديمية المُعّدة بتطبيق(MS PPT).
3. اقتراح برنامج تدريبي لتنمية مهارات تصميم شرائح العُروض التقديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء في ضوء معايير الجودة.

أهمية الدراسة:

يمكن تحديد أهمية الدراسة في النقاط التالية:

الأهمية النظرية:

- أهمية الفئة التي تتناولها الدراسة في منظومة العمل الأكاديمي، وهم أعضاء هيئة التدريس، الذين يتوقف عليهم نجاح أو فشل الجامعات في أداء رسالتها التعليمية والبحثية والتنموية.
- اتساقها مع رؤى تطوير منظومة التعليم الجامعي، وتحسين جودة مخرجاته، التي تدعو لتطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس في مجال توظيف تكنولوجيا التعليم في العملية التعليمية، التي تنعكس إيجاباً على نموهم المهني.

النظرية العملية:

- إسهامها في تقديم نموذج لكيفية تصميم تقديم برنامج تدريبي لتنمية مهارات تصميم شرائح العُروض التقديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء في ضوء معايير الجودة.
- إسهامها في تحديد قائمة بمعايير جودة تصميم شرائح العُروض التقديمية المُعّدة بتطبيق(MS PPT) للأغراض التعليمية.

حدود الدراسة:

تمت الدراسة ضمن الحدود التالية:

الحدود المكانية: جامعة شقراء.

الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الثالث للعام الجامعي 1444هـ –2023م.

الحدود الموضوعية: مهارات تصميم شرائح العُروض التقديمية المُعّدة بتطبيق(MS PPT).

التعريفات المفاهيمية والإجرائية:

1. **البرنامج التدريبي المقترح يُعرّف إجرائياً بأنه:** خطة مكونة من أهداف وخطوات، ومجموعة من الإجراءات التدريبية المحددة والمنظمة، يتم بناؤه في ضوء معايير جودة تصميم العُروض التقديمية المُعّدة بتطبيق (MS PPT)، لتنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس في تصميم شرائح العُروض التقديمية، وتزويدهم بالمعلومات والخبرات التي تساعدهم على تحسين أدائهم في إعداد العُروض التقديمية.
2. **الاحتياجات التدريبية:** مجموعة من المتغيرات والتطورات التي يجب إحداثها في معلومات ومهارات واتجاهات المعلمين، لتجعلهم قادرين على أداء أعمالهم التربوية، وتحسين مستوى أدائهم الوظيفي1 وتُعرّف الاحتياجات التدريبية إجرائياً بأنها: مجموعة المعارف والمهارات والكفايات الفنية التي يحتاجها عضو هيئة التدريس أثناء تصميم العُروض التقديمية باستخدام تطبيق (MS PPT)، للأغراض التعليمية.
3. **تطبيق Microsoft PowerPoint**: هو أحد البرامج المتوفرة ضمن حزمة ميكروسوفت أوفيس. وهو مخصص للعروض التقديمية، حيث يوفر مجموعة من الأدوات لإنتاج ملفات إلكترونية، تحتوي على شرائح افتراضية، عليها كتابات وصور تستخدم على جهاز عرض سينمائي مرتبط بحاسوب من قبل شخص إلى مجموعة من الأشخاص. ويمكن من خلاله إنشاء عدد لا نهائي من الشرائح، ويمكن أيضاً إدراج الصور المتحركة والثابتة، والمقاطع والروابط التشعبية (https://ar.wikipedia.org/wiki).

4. **العُروض التقديمية:** طريقة لعرض معلومات ذات فكرة، أو هدف محدد باستخدام الحاسبات، وتعتمد في عرض المحتوى على المزج بين وسائط مختلفة: تشمل: النصوص، والرسوم الخطية، والصوت، والصور، والفيديو، والرسوم المتحركة[2].

وتُعرّف العُروض التقديمية إجرائياً بأنها: طريقة لعرض المحتوى التعليمي، تعتمد على دمج الوسائط المتعددة من نصوص، وصور، ورسوم بيانية، ومقاطع فيديو، وتسجيلات صوتية، ورسوم متحركة، التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس لعرض المعلومات وشرحها، وجذب انتباه الطلاب، وتسهيل عملية التدريس في المحاضرات العلمية.

5. **معايير الجودة تُعرّف إجرائياً بأنها:** عبارات، أو محكات موضوعية، أو خطوط إرشادية يستند إليها في الحكم على جودة تصميم شرائح العرض، في ضوء ما تتضمنه هذه العبارات من وصف للسلوك.
6. **مهارات تصميم شرائح العُروض التقديمية:** هي قواعد عامة لتصميم وتنسيق شرائح العُروض التقديمية للأغراض التعليمية، تتعلق باختيار الخطوط، والألوان، وعدد الأسطر والشرائح، وتضمين الكائنات السمعية والبصرية، والارتباطات التشعبية[17].

منهج الدراسة:

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، الذي يعتمد على دراسة الواقع أو الظاهرة، كما توجد في الواقع ووصفها وصفاً دقيقاً، وذلك لملاءمته لطبيعة وأهداف الدراسة الحالية والإجابة عن أسئلتها، من خلال وصف واقع مهارات أعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء في تصميم شرائح العُروض التقديمية للأغراض التعليمية، ووصفها وصفاً رقمياً يوضح مقدار المهارات وحجمها.

مجتمع الدراسة وعينتها:

تكون مجتمع الدراسة من جميع العُروض التقديمية التي يُعدُّها أعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء للأغراض التعليمية. وتكونت عينة الدراسة من (142) عرضا تقديميا مُعدًا للأغراض التعليمية، من إعداد وتصميم أعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء. كان من بينها (65) عرضاً باللغة الإنجليزية، و(77) عرضاً باللغة العربية. تراوح عدد الشرائح في هذه العُروض بين (7) شرائح، و(95) شريحة. وذلك على النحو التالي:

الكليات	التربية	العلوم والدراسات الإنسانية	الحاسب الآلي وتقنية المعلومات	إدارة الأعمال	العلوم الطبية التطبيقية	المجموع
اللغة العربية	51	17	–	9	–	77
اللغة الإنجليزية	–	43	9	7	6	65
المجموع	51	60	9	16	6	142

أداة الدراسة:

للتعرف على واقع مهارات أعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء في تصميم شرائح العُروض التقديمية للأغراض التعليمية، قام بتطوير سُلَّم تقدير عددي وفق سُلَّم ليكرت الثلاثي (Rating Scale) ، وذلك وفق الإجراءات الآتية:

1. تحديد مصادر اشتقاق المعايير: اعتمد الباحث في إعداد قائمة المعايير على عدد من البحوث والدراسات السابقة والأدبيات ذات الصلة بموضوع البحث،[11،47،20،2818، 18، 40،25، 24،43]
2. إعداد القائمة في صورتها الأوليّة: بعد الاطلاع على المصادر السابق ذكرها، أعد الباحث قائمة ببعض مهارات تصميم شرائح العُروض التقديمية، التي يلزم إكسابها لأعضاء هيئة التدريس. وتضمنت القائمة محاور ومجالات، يندرج تحت كل منها عدد من المهارات الفرعية.
3. ضبط القائمة: عُرضت القائمة على مجموعة من المحكمين في المناهج وطرق التدريس، وتقنيات التعليم، للتأكد من صدقها، وأُجريت بعض التعديلات المطلوبة في ضوء اقتراحاتهم العلمية واللغوية المناسبة، وأخرجت القائمة في صورتها النهائية.
4. تطوير سُلَّم التقدير العددي (Rating Scale) في صورته الأوليّة: استناداً إلى قائمة المعايير السابقة، حيث طُوِّر سُلَّم التقدير العددي في صورته الأوليّة، إذ تكوّن من (56) فقرة موزعة على محورين وسبعة مجالات.
5. تطوير سُلَّم التقدير العددي في صورته النهائية بعد التأكد من الصدق والثبات.

المعالجة الإحصائية:

للإجابة عن السؤال الثاني للدراسة أعطي وزن مدرج وفق سُلَّم ليكرت الثلاثي لكل عبارة من عبارات سُلَّم التقدير العددي، وذلك حسب الترتيب الآتي: (متوفر بدرجة عالية، ومتوفر بدرجة متوسطة، ومتوفر بدرجة ضعيفة). حُسِبت المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وتحديد الرتبة والمستوى، وتقدير درجة الحاجة للتدريب باستخدام المعيار الإحصائي الآتي كما هو مبين في جدول (1).

الجدول (1): المعيار الإحصائي لتقدير درجة الحاجة للتدريب على مهارات تصميم العُروض التقديمية:

فترة المتوسط الحسابي	المستوى	درجة الحاجة للتدريب	الرأي
3 – 2.34	مرتفع	حاجة تدريبية ضعيفة	ليس بحاجة للتدريب
2.33 – 1.67	متوسط	حاجة تدريبية متوسطة	بحاجة للتدريب
1.66 – 1	ضعيف	حاجة تدريبية عالية	بحاجة للتدريب

صدق الأداة:

للتأكد من الصدق الظاهري للأداة، عُرض سُلَّم التقدير العددي في صورته الأوليّة على عدد من أعضاء هيئة التدريس من المتخصصين في المناهج وطرق التدريس وتقنيات التعليم؛ وذلك للتأكد من وضوح الفقرات وسلامتها اللغوية، وانتمائها للمجال الذي تقيسه، ولتقديم مقترحاتهم حول ملاءمة فقرات الاستبانة لأغراض الدراسة.

تم الأخذ بما اتفق عليه (80%) فأكثر من المحكمين حول التعديل المطلوب.

وبذلك تكون سُلَّم التقدير العددي في صورته النهائية من (47) عبارة فقرة موزعة على محورين رئيسين، هما: تصميم العرض التقديمي، وتصميم شرائح العرض الأساسية، و(7) مجالات، هي: تضمين الشرائح الأساسية، وتنظيم المحتوى، والخلفيات، والخطوط ، والألوان ، والنصوص، والوسائط السمعية البصرية.

ثبات الأداة:

تم تطبيق سُلَّم التقدير العددي على (15) عرضاً تقديمياً من أفراد عينة استطلاعية من خلال الباحث، وباحث متعاون. وحُسِب معامل الارتباط باستخدام معادلة كوبر Cooper لحساب معامل الاتفاق لكل عرض. وكان معامل الارتباط (89.07)، وهذا يعني أن سُلَّم التقدير على درجة عالية من الثبات، وبه يصبح سُلَّم التقدير صالحاً للتطبيق في صورته النهائية.

عرض النتائج ومناقشتها:

أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: ما معايير جودة تصميم شرائح العُروض التقديمية المُعّدة بتطبيق (MS PPT)؟

للإجابة عن سؤال البحث الأول أُعدَّت قائمة بمعايير جودة تصميم شرائح العُروض التقديمية، بعد تحديد مصادر اشتقاق المعايير، وإعداد القائمة في صورتها الأوليّة، ثم ضبطها، وتكونت القائمة من (47) عبارة موزعة على محورين رئيسين، هما: تصميم العرض التقديمي، وتصميم شرائح العرض الأساسية كونت بمجملها فقرات سُلَّم التقدير العددي أداة الدراسة. وذلك كالآتي:

المحور	المجال	عدد الفقرات
تصميم العرض التقديمي	تضمين شرائح العرض الأساسية	6
	تنظيم المحتوى	12
تصميم شرائح العرض الأساسية	الخلفيات	3
	الخطوط	4
	الألوان	6
	النصوص	12
	الوسائط السمعية البصرية	4
المجموع		47

ثانياً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: ما الاحتياجات التدريبية لتنمية مهارات تصميم شرائح العُروض التقديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء في ضوء معايير الجودة؟

طُبِّق سُلَّم التقدير العددي على جميع العُروض التقديمية عينة البحث، ثم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وتحديد الرتبة والمستوى، وتقدير مستوى الحاجة للتدريب باستخدام المعيار الإحصائي المحدد، كما هو مبين في جدول (2) الآتي:

الجدول (2): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة في مهارات تصميم شرائح العُروض التقديمية:

الرتبة	الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	درجة الحاجة للتدريب
1	4	الخطوط	2,25	0,42	متوسط	متوسطة
2	2	تنظيم المحتوى	2,13	0,53	متوسط	متوسطة
3	3	خلفيات الشرائح	2,11	0,42	متوسط	متوسطة
4	6	المحتوى النصي	1,87	0,47	متوسط	متوسطة
5	5	الألوان	1,79	0,32	متوسط	متوسطة
6	7	الوسائط السمعية والبصرية	1,47	0,42	ضعيف	عالية
7	1	تضمين الشرائح الأساسية	1,40	0,24	ضعيف	عالية
المتوسط الحسابي الكلي للأداة ككل			1,93	0,28	متوسط	متوسطة

يبين جدول (2) أن المتوسطات الحسابية لجميع مجالات الأداة جاءت بدرجة متوسطة، بمتوسط حسابي (1,93)، وانحراف معياري (0,28). كما أن متوسطات مجالات الأداة تراوحت بين (2,25) و(1,40)، سجل خمسة منها درجة متوسطة، وسجل مجالان درجة ضعيفة، ولم يسجل أي منها درجة مرتفعة. وهذا يشير إلى وجود حاجة حقيقية لتدريب أعضاء هيئة التدريس على مهارات تصميم شرائح العرض التقديمية، بجميع المجالات.

محور تصميم العُروض التقديمية:

تضمين شرائح العرض الأساسية

يبين جدول (3) أن المتوسط الحسابي لجميع عبارات مجال تصميم العُروض التقديمية جاء بدرجة ضعيف، وبمتوسط حسابي (1,40) وانحراف معياري (0,24). وهذا يشير إلى وجود حاجة عالية لتدريب أعضاء هيئة التدريس بمجال تضمين شرائح العرض التقديمية الأساسية. جاءت عبارة (شريحة الغلاف) وحدها بدرجة متوسطة، في حين جاءت بقية العبارات بدرجة ضعيفة. وربما تعزى هذه النتيجة إلى بديهية وجود شريحة غلاف لكل عرض تقديمي، إلا أن شرائح الغلاف في عينة الدراسة لم تحوِ جميعها البيانات الأساسية لشريحة الغلاف الجيدة، من عنوان المحاضرة ورقمها، واسم المقرر، واسم مُعّد العرض.

كما قد يعزى انخفاض درجات العبارات الأخرى إلى ضعف الأداء التدريسي لعدد من أعضاء هيئة التدريس فيما يخص إعداد الخطة التدريسية للمحاضرة، وعدم تحديد الأهداف التدريسية، وتقسيم المحاضرة إلى أقسام ومحاور، وعدم اهتمامهم بعناصر التهيئة والغلق، والأنشطة والتدريبات والتكليف المنزلي، الأمر الذي انعكس سلباً على الاهتمام بتضمين شرائح العرض الأساسية لأي عرض تقديمي مُعّد للأغراض التعليمية، وعلى ضرورة تماشي تسلسل شرائح العرض التقديمي مع تسلسل عناصر محتوى المحاضرة وإجراءات التدريس خلال وقت المحاضرة.

الجدول (3): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة في مجال تضمين شرائح العرض الأساسية:

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	درجة الحاجة للتدريب
1	8	شريحة الغلاف	1,79	0,77	متوسط	متوسطة
2	9	شريحة محتويات العرض	1,60	0,91	ضعيف	عالية
3	12	شريحة الخلاصة	1,37	0,77	ضعيف	عالية
4	13	شريحة الختام	1,29	0,71	ضعيف	عالية
5	10	شريحة المقدمة	1,25	0,63	ضعيف	عالية
6	11	شرائح الفواصل	1,12	0,47	ضعيف	عالية

المتوسط الحسابي للمجال	1و40	0,24	ضعيف	عالية

تنظيم محتوى العرض:

يبين جدول (4) أن المتوسط الحسابي لجميع عبارات مجال تصميم العُروض التقديمية جاء بدرجة متوسط، وبمتوسط حسابي (2,13) وانحراف معياري (0,53) وهذا يشير إلى وجود حاجة لتدريب أعضاء هيئة التدريس بمجال تنظيم محتوى العرض التقديمي. حيث جاءت أربع عبارات بمستوى مرتفع، وأربع أخرى بمستوى متوسط، وأربع بمستوى ضعيف.

ربما يعزى ارتفاع المتوسطات الحسابية للعبارات رقم (15،17، 8، 9) على التوالي لاستخدام معظم أعضاء هيئة التدريس للقوالب الجاهزة المتاحة ببرنامج MS PPT، وربما لاهتمامهم بتوفير جهد الإعداد واختصار وقت العرض، بتجنب استخدام الحركة أو التنقلات بين الشرائح.

يشير حصول العبارات رقم (10،12،13،14) على التوالي على درجات متوسطة، إلى حاجة أعضاء هيئة التدريس لتحديد سمات متناسقة للألوان وأنواع الخطوط، وأنماط الصور المستخدمة، ومواقع الكائنات في الشرائح من عنوانين ونصوص ووسائط سمعية وبصرية. وربما يعزى ذلك إلى عدم إدراك عدد كبير من أعضاء هيئة التدريس أن خلو شرائح العرض التقديمي من السمات المتناسقة، قد يسبب تشتت انتباه الطلبة أثناء العرض، وضعف قدرتهم على التركيز، عند الانتقال من شريحة . إلى أخرى، مما قد يؤثر على تحقيق الأهداف المأمولة من إعداد العرض التقديمي نفسه، فضلاً عن تحقيق الأهداف التدريسية للمحاضرة.

حصلت بقية العبارات بهذا المجال على درجات ضعيفة. وهذا يشير إلى وجود حاجة عالية لتدريب أعضاء هيئة التدريس على المهارات التي تدل عليها هذه العبارات. كما تشير العبارة رقم (16) أن معظم أعضاء هيئة التدريس ينقلون محتوى الكتاب المقرر نصاً ويعرضونه على الشرائح بدلاً من اشتقاق النقاط الرئيسة والاقتصار على عرضها بشكل نقاط محددة ومختصرة. وربما يعزى ذلك إلى ضعف قدرات بعضهم على تحليل المحتوى الدراسي، وقلة خبرتهم بالإعداد الجيد للخطط التدريسية للمحاضرات.

كما تشير العبارة رقم (18) إلى عدم إدراك أعضاء هيئة التدريس لأهمية ترقيم شرائح العرض للعودة لها بسرعة حال تلقي أي سؤال من طالب، أو رغبة في إعادة توضيح نقطة ما في شريحة ما آخر المحاضرة. أما العبارة رقم (11) فتشير إلى عدم انتباه معظم أعضاء هيئة التدريس إلى أن الكتابة باحجام خطوط متباينة في الحجم للكائنات الثابتة في الشرائح كالعناوين الرئيسة، والفرعية، والمحتوى النصي قد تؤدي إلى تشتيت الطلبة، وصعوبة استيعاب تدفق المفاهيم والأفكار في الشرائح. كما تشير العبارة رقم (7) إلى أن معظم شرائح العرض في العينة متشابهة في المحتوى والتصميم، دون تضمين العرض ما يفصل بين عناصر الخطة التدريسية، أو يحدد الأهداف التدريسية، أو عناصر موضوع المحاضرة. وربما يعزى ذلك إلى عدم إدراك معظم أعضاء هيئة التدريس إلى العُروض التقديمية على أنها تستخدم لتسهيل تحقيق الأهداف التدريسية، واستخدامها من قبلهم كصورة أخرى لمحتوى الكتاب المقرر فقط، كنوع من الرفاهية أو الاضطرار لاعتياد الطلبة على العُروض التقديمية بعد تعرضهم لتجربة التعلم عن بعد لأكثر من ثلاثة فصول دراسية متتالية.

الجدول (4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة في مجال تنظيم محتوى العرض

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	درجة الحاجة للتدريب
1	15	وضع عمودي لجميع الكائنات	2,91	0,40	مرتفع	ضعيفة
2	17	سهولة التنقل بين الشرائح	2,81	0,47	مرتفع	ضعيفة
3	8	سمة متناسقة لجميع الخلفيات	2,57	0,75	مرتفع	ضعيفة
4	9	سمة متناسقة للألوان	2,46	0,87	مرتفع	ضعيفة
5	10	سمة متناسقة لأنواع الخطوط	2,23	0,96	متوسط	متوسطة
6	12	سمة متناسقة لنمط الصور	2,20	0,95	متوسط	متوسطة
7	13	سمة متناسقة لمواقع الكائنات في الشرائح	2,17	0,95	متوسط	متوسطة
8	14	سمة متناسقة لمواقع النصوص في الشرائح	2,12	0,97	متوسط	متوسطة
9	16	عرض الأفكار الرئيسة فقط	1,99	0,87	ضعيف	عالية

10	11	سمة متناسقة لأحجام الخطوط	1,60	0,88	ضعيف	عالية
11	18	ترقيم الشرائح	1,44	0,82	ضعيف	عالية
12	7	تقسيم المحتوى إلى أقسام محددة	1,13	0,49	ضعيف	عالية
المتوسط الحسابي للمجال			2,13	0,53	متوسط	متوسطة

تصميم شرائح العرض الأساسية:

خلفيات الشرائح:

يبين جدول (5) أن المتوسط الحسابي لجميع عبارات مجال خلفيات شرائح العُروض التقديمية جاء بدرجة متوسط، وبمتوسط حسابي (2,11)، وانحراف معياري (0,42). وهذا يشير إلى وجود حاجة لتدريب أعضاء هيئة التدريس بمجال الخلفيات. جاءت العبارة رقم (21) وحدها بدرجة مرتفع. وربما تعزى هذه النتيجة إلى استخدام معظم أعضاء هيئة التدريس لقوالب العُروض الجاهزة والمتاحة ببرنامج (MS PTT)، وتجنبهم لتغيير خصائص الخلفيات بالقوالب الجاهزة.

حصلت العبارتين (20) و(19) على التوالي على درجة متوسط. وهذا يشير إلى وجود حاجة لتدريب أعضاء هيئة التدريس على مهارات مجال خلفيات الشرائح. كما تشير إلى أن عددا من أعضاء هيئة التدريس يفضلون التدرج اللوني، ويختارون الخلفيات ذات الرسومات الجرافيكية والصور للمناظر الطبيعية والنقوش على حواف الشرائح، دون إدراك أن مثل هذه الخلفيات تؤدي إلى عدم وضوح الكتابة النصية عليها، وصعوبة قراءتها ومتابعتها، مما قد يؤدي إلى ملل الطلبة وانصرافهم عن العرض التقديمي. وهذا بدوره يؤدي إلى فشل العرض التقديمي في تأدية دوره، وفشل عضو هيئة التدريس نفسه في تحقيق أهدافه التدريسية

الجدول (5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة في مجال الخلفيات:

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	درجة الحاجة للتدريب
1	21	تعبئة الخلفيات بلون هادئ	2,58	0,78	مرتفع	ضعيفة
2	20	خلو الخلفيات من التدرج اللوني	2,01	0,95	متوسط	متوسطة
3	19	خلو الخلفيات من النقوش أو الرسومات أو الصور	1,74	0,86	متوسط	متوسطة
المتوسط الحسابي للمجال			2,11	0,42	متوسط	متوسطة

الخطوط المستخدمة:

يبين جدول (6) أن المتوسط الحسابي لجميع عبارات مجال الخطوط المستخدمة في شرائح العُروض التقديمية جاء بدرجة متوسط، وبمتوسط حسابي (2,25)، وانحراف معياري (0,42) وهذا يشير إلى وجود حاجة لتدريب أعضاء هيئة التدريس بمجال الخطوط. جاءت العبارات رقم (22) و(23) و(25) على التوالي بدرجة متوسطة. وهذا يشير إلى حاجة أعضاء هيئة التدريس إلى التدريب بهذا المجال. كما تشير إلى أن عدداً منهم يهتمون باستعراض قدراتهم الفنية باختيار الخطوط غير المألوفة، وإدراج أكثر من نوع خط في الشريحة الواحدة، وذلك على حساب جودة التصميم، وعلى حساب قدرة الطلبة على متابعة شرائح العرض وقراءة محتواها، وعلى حساب نجاح عضو هيئة التدريس في عرض عناصر المحتوى بتدرج ووضوح.

حصلت العبارة رقم (24) وحدها على درجة ضعيف. وهذا يشير إلى أن معظم أعضاء هيئة التدريس لا يهتمون بمدى وضوح المحتوى النصي بالشرائح بالنسبة للطلبة، بقدر مايهتمون بالقراءة منها بأنفسهم، وربما يعزى هذا إلى نقل المحتوى النصي للكتاب المقرر، وعرضه في الشرائح، أو لكتابة أكبر كم من المحتوى في الشريحة الواحدة باستخدام حجم خطوط صغير جداً وغير واضح للطلبة سواء في القاعات الدراسية الصغيرة أو الضخمة. مما قد يتسبب في فشل الشرائح في تحقيق معايير الجودة، وإخفاق الأعضاء في تحقيق أهدافهم التدريسية، والاستفادة من العُروض التقديمية التي ربما خسروا في إعدادها ساعات من العمل المتواصل.

الجدول (6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة في مجال الخطوط:

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	درجة الحاجة للتدريب
1	22	خطوط واضحة ومألوفة	2,60	0,72	متوسط	متوسطة
2	23	حجم خط عناوين رئيسة بين (40) و (44)	2,45	0,86	متوسط	متوسطة

3	25	نوعين خطوط على الأكثر	2,39	0,91	متوسط	متوسطة
4	24	حجم خط نصوص بين (28) و (36)	1,58	0,89	ضعيف	عالية
المتوسط الحسابي للمجال			2,25	0,42	متوسط	متوسطة

الألوان المستخدمة في الشرائح:

يبين جدول (7) أن المتوسط الحسابي لجميع عبارات مجال الألوان المستخدمة في شرائح العُروض التقديمية جاء بدرجة متوسط، وبمتوسط حسابي (1,79) وانحراف معياري (0,32) وهذا يشير إلى وجود حاجة لتدريب أعضاء هيئة التدريس بمجال الألوان. جاءت العبارات رقم (27) و(26) و(31) و(28) على التوالي بدرجة متوسطة.

تشير العبارتين رقم (27) و (28) إلى حاجة أعضاء هيئة التدريس إلى التدريب بهذا المجال. كما تشير إلى أن عدداً منهم لا يهتمون بتنظيم المحتوى المعروض على الشرائح وسهولة استيعابه ومتابعة تدفق مفاهميه وعناصره من قبل الطلبة، بتعيين ألوان محددة لمفردات المحتوى من عناوين رئيسة وفرعية ونصوص. وتشير العبارة رقم (26) لا أن عدداً من أعضاء هيئة التدريس لا يدركون أهمية التباين بين لون النص والخلفية في الشريحة على درجة وضوح النص وسهولة قراءته، وأن درجة الوضوح في حالة عدم التباين تنخفض بدرجة كبيرة عند عرض الشرائح على أجهزة العرض وتكبير مساحتها على لوحات العرض البيضاء. أما العبارة رقم (31) فتشير إلى أن عدداً من أعضاء هيئة التدريس لا يدركون تأثير الألوان الفاقعة السلبي على الحالة المزاجية والقدرة الاستيعابية للطلبة، ولا يدركون أهمية تجنب استخدام اللونين الأحمر والأخضر في العُروض التقديمية؛ ضماناً لوضوح العرض لجميع الطلاب حتى المصابين منهم بعمى الألوان، فحسب الإحصائية العالمية أن الإصابة بعمى الألوان – الأحمر والأخضر– تصل إلى 8% للرجال من سكان العالم، و0.5% للنساء(https://ar.wikipedia.org/).

حصلت العبارتين (30) و(29) على التوالي على درجة ضعيف. تشير العبارة الأولى إلى أن معظم أعضاء هيئة التدريس لا يستخدمون الألوان بما يخدم شرائح العرض، وبما يسهل استيعاب محتواها من قبل الطلبة. فتأتي معظم شرائح العينة بخطوط بلون واحد أو لونين على الأكثر. كما تكشف العبارة رقم (29) ضعف الاهتمام بتخصيص لون محدد للعناوين الفرعية. وربما يعزى ذلك إلى عدم إدراكهم لأهمية استخدام الألوان بنظام لعناصر لمفردات المحتوى، أو لاعتمادهم للنقل الحرفي من الكتب المقررة كما هي، وتجنب إعادة إنتاج عرض المحتوى بصورة مختلفة عما هو موجود بالكتب. مما قد يفقد العُروض التقديمية قيمتها، ويجعل من الأفضل لأعضاء هيئة التدريس توفير جهد أعدادها، والاعتماد على الطريقة التقليدية في التدريس وقراءة المحتوى من الكتب مباشرة

الجدول (7): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة في مجال الألوان:

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	درجة الحاجة للتدريب
1	27	لون محدد للنصوص	2,26	0,95	متوسط	متوسطة
2	26	تباين واضح بين لون النص الكتابي ولون الخلفية	1,97	0,89	متوسط	متوسطة
3	31	استبعاد اللونين الأخضر والأحمر والفاقعة	1,90	0,94	متوسط	متوسطة
4	28	لون محدد للعناوين الرئيسة	1,69	0,94	متوسط	متوسطة
5	30	عدد الألوان في الشريحة بين (3) و (6)	1,65	0,90	ضعيف	عالية
6	29	لون محدد للعناوين الفرعية	1,30	0,69	ضعيف	عالية
المتوسط الحسابي للمجال			1,79	0,32	متوسط	متوسطة

المحتوى النصي:

يبين جدول (8) أن المتوسط الحسابي لجميع عبارات مجال المحتوى النصي في شرائح العُروض التقديمية جاء بدرجة متوسط، وبمتوسط حسابي (1,87) وانحراف معياري (0,47) وهذا يشير إلى وجود حاجة لتدريب أعضاء هيئة التدريس بهذا المجال.

جاءت العبارات رقم (40) و(33) و(32) على التوالي بدرجة متوسطة. وربما تعزى هذه الدرجات المرتفعة إلى اعتماد معظم أعضاء هيئة التدريس على الإعدادات الافتراضية لبرنامج MS PTT، التي تجهز مربعات النص بمحاذاة إلى اليمين بالعُروض باللغة العربية، ومحاذاة إلى اليسار بالعُروض باللغة الإنجليزية، ومكان محدود للعناوين الرئيسة، ومكان ثابت للعناوين الرئيسة بالتنسيق الافتراضي للشرائح.

حصلت العبارات رقم (35) و(36) و(34) و(41)، و(43) على درجات متوسطة. وهذا يعني وجود حاجة لتدريب أعضاء هيئة التدريس في المهارات التي تدل عليها هذه العبارات. تبين نتيجة العبارة (35) أن أكثر أعضاء هيئة التدريس يعرضون أكثر من فكرة واحدة في شريحة العرض الواحدة. وربما يعزى هذا إلى قلة اهتمامهم بإعداد خطة محكمة لتدريس المحاضرات، وإلى ضعف قدراتهم على تحليل محتوى الكتاب المقرر قبل التدريس، وتجزيئه إلى عناصر واضحة ومفاهيم متدرجة. الأمر الذي يجعلهم يتعاملون مع شرائح العُروض التقديمية على أنها صفحات دفتر ملخص، تدون عليه المحتويات بصورة متتالية حسب ما تسمح به مسافة الشريحة، من جهة أخرى تبين نتيجة العبارة رقم (34) تعامل غالبيتهم مع شرائح العُروض التقديمية على أنها صفحات دفتر، إذا انتهت واحدة تقلب، وتبدأ الكتابة على الصفحة التالية، مما قد يضعف قدرة الطلبة على متابعة نفس الفكرة التي تحتاج لأكثر من شريحة لعرضها.

أما العبارة رقم (36) فتشير إلى اعتماد غالبية أعضاء هيئة التدريس على كتابة الفقرات بدل النقاط المختصرة، وربما يعزى هذا إما إلى نقل محتوى الكتاب المقرر نصاً إلى شرائح العرض، أو ضعف قدراتهم على تحليل المحتوى وإعادة إنتاجه بنقاط مختصرة، أو إلى اعتمادهم في الشرح على القراءة من شرائح العرض بدل القراءة المباشرة من الكتاب، الأمر الذي يجعل إعداد العُروض التقديمية بلا معنى، ويؤكد محدودية الاستفادة منها كوسيلة تعليمية ناجحة.

تبين العبارة رقم (41) أن عدداً كبيرا من أعضاء هيئة التدريس لا يستخدمون التعداد النقطي والترقيم بنظام، وهذا يعكس ضعفا في مهارات عدد كبير من أعضاء هيئة التدريس على ترتيب الأفكار، وسرد العناصر الموجودة في المحتوى بتنظيم، الأمر الذي قد يتسبب في عجز الطلبة عن متابعة الشرح واستيعاب المحتوى، وتعسُّر قراءة محتوى الشرائح، وربما يعزى هذا إلى مشكلات في إعداد خطة التدريس، أو عدم تعامل أعضاء هيئة التدريس مع العُروض التقديمية على أنها وسيلة تعليمية تساعد في عرض المحتوى وتحسين الأداء التدريسي أثناء المحاضرة، وتعاملهم معها على أنها مجرد نافذة للقراءة.

أما العبارة (43) فتبين أن أغلب أعضاء هيئة التدريس يملأون الشريحة بالمحتوى النصي حتى حدود الهوامش. وهذا قد يؤدي إلى اقتطاع جزء كبير من النصوص عند عرض الشرائح بأجهزة عرض غير مناسبة، على أسطح عرض غير مناسبة، مما قد يصرف الطلبة عن متابعة الشرائح، ويتيح المجال لتخمين الأجزاء المفقودة.

حصلت العبارات رقم (37)، و(42) و(38) و (39) على التوالي على درجات ضعيفة. وهذا يشير إلى حاجة عالية لتدريب أعضاء هيئة التدريس في المهارات التي تدل عليها هذه العبارات، وهذا يبين أن معظم أعضاء هيئة التدريس لا يكترثون بكون الشرائح التي يصممونها شرائح مكتظة بالنصوص والكائنات، ولا يهتمون بترك مسافات ترسم للكائنات والنصوص حدود واضحة في الشريحة، وتعزلها عن بعضها البعض. الأمر الذي قد يتسبب في تعثر القراءة، وصعوبة في إدراك صور وأشكال الكائنات من قبل الطلبة، وانصرافهم عن الشرح في محاولة لتفكيك وتحليل محتويات الشريحة المكتظة، وربما يعزى هذا إلى ضعف مهارات أعضاء هيئة التدريس في تصميم شرائح العُروض التقديمية ومهارات تلخيص فقرات المحتوى وتحويلها إلى نقاط، وإلى النقل الحرفي من الكتب المقررة، أو إلى حشو الشرائح بالنصوص والكائنات غير اللازمة

الجدول (8): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة في مجال المحتوى النصي:

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	درجة الحاجة للتدريب
1	40	محاذاة إلى اليمين أو اليسار	2,79	0,62	مرتفع	ضعيفة
2	33	اختصار العناوين	2,38	0,83	مرتفع	ضعيفة
3	32	عنوان رئيس لكل شريحة	2,36	0,90	مرتفع	ضعيفة
4	35	عرض فكرة واحدة	2,12	0,97	متوسط	متوسطة
5	36	اعتماد النقاط بدل الفقرات	1,89	0,84	متوسط	متوسطة
6	34	تدوين نفس العنوان في الشرائح المتتابعة التي تعرض نفس الفكرة	1,88	0,97	متوسط	متوسطة
7	41	تعداد نقطي وترقيم بنظام	1,82	0,91	متوسط	متوسطة
8	43	مسافة واضحة بين النصوص والهوامش	1,79	0,91	متوسط	متوسطة
9	37	عرض (5) نقاط على الأكثر	1,49	0,77	ضعيف	عالية

10	42	مسافات واضحة بين النصوص والكائنات في الشريحة	1,40	0,70	ضعيف	عالية
11	38	عدد الأسطر (6) على الأكثر	1,28	0,65	ضعيف	عالية
12	39	عدد الكلمات في السطر الواحد (6) على الأكثر	1,27	0,68	ضعيف	عالية
المتوسط الحسابي للمجال			1,87	0,47	متوسط	متوسطة

الوسائط السمعية البصرية:

يبين جدول (9) أن المتوسط الحسابي لجميع عبارات مجال الوسائل السمعية البصرية في شرائح العُروض التقديمية جاء بدرجة ضعيف وبمتوسط حسابي (1,47) وانحراف معياري (0,42)، وهذا يشير إلى وجود حاجة عالية لتدريب أعضاء هيئة التدريس بهذا المجال.

جاءت نصف عبارات هذا المجال بدرجة متوسطة، وبدرجة ضعيفة للنصف الآخر، ما يشير إلى أن معظم المعلمين لا يدركون ضرورة تضمين العُروض التقديمية للوسائط السمعية البصرية، وغياب الوعي بأهمية توظيف حاستي السمع والبصر عند الطلبة، لمساعدتهم في ربط الحقائق التي يكتسبونها من المحتوى التعليمي الجديد، بما يمتلكونه مسبقاً من معلومات وحقائق، إضافة إلى الإبقاء عليها في أذهانهم لأطول فترة ممكنة.

لم تحوِ أي من شرائح العُروض التقديمة عينة البحث على أي من الوسائط السمعية، أو الوسائط السمعية البصرية، واقتصرت معظمها على الوسائط البصرية كالصور والرسوم البيانية والجداول وخرائط المفاهيم. كما أن معظم الصور المضمنة في الشرائح لم تُعيّن بهدف الشرح والتوضيح مثلماعيّنت للتزيين ككائنات زائدة في الشرائح، قد تشتت انتباه الطلبة وتصرفهم عن متابعة الشرح، لذا جاءت معظم هذه الوسائط البصرية التي عُيِّنت للشرح غير واضحة، وببيانات غير واضحة أو غير موجودة، وربما يعزى هذا إلى نقل الصور والجداول وخرائط المفاهيم من الكتب المقررة، أو من الأبحاث المنشورة على شبكة الإنترنت والمبالغة في تكبيرها على شرائح العرض عن طريق سحب زوايا الصور، وهذا بالتالي يؤدي أن تقل معها درجة الوضوح إلى درجة كبيرة، وتفقد معها هذه الوسائط قيمتها، ويفشل العرض في تحقيق أهدافه.

الجدول (9): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة في مجال الوسائط السمعية البصرية:

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى	درجة الحاجة للتدريب
1	44	وسائط مستخدمة بهدف الشرح والتوضيح	1,96	0,94	متوسط	متوسطة
2	45	وسائط مستخدمة بقدر مناسب	1,69	0,91	متوسط	متوسطة
3	46	وسائط واضحة	1,16	0,48	ضعيف	عالية
4	47	بيانات وسائط واضحة	1,08	0,36	ضعيف	عالية
المتوسط الحسابي للمجال			1,47	0,42	ضعيف	عالية

ثالثاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: ما مواصفات البرنامج التدريبي لتنمية مهارات تصميم شرائح العُروض التقديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة شقراء في ضوء معايير الجودة؟

تمثل الإجراءات الآتية إجابة السؤال الثالث:

1. إجراءات تصميم البرنامج التدريبي:

أ. فلسفة البرنامج:

إعداد العُروض التقديمية الجيدة مهارة لا يتقنها جميع أعضاء هيئة التدريس، والحاجة إلى تنمية هذه المهارة تفرضها أهمية العُروض التقديمية كوسيلة تعليمية ناجحة ومؤثرة، تحسن تجربة التدريس والتعلم. وأن تنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس على مهارات تصميم شرائح العُروض التقديمية، قد يحدث نقلة نوعيّة في مستوى الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس، مما ينعكس إيجاباً على التحصيل الأكاديمي للطلبة.

ب. أسس تصميم البرنامج:

صُمِّم البرنامج؛ تلبية لاحتياجات أعضاء هيئة التدريس التدريبية في تصميم شرائح العُروض التقديمية المُعّدة بتطبيق Microsoft PowerPoint، وقد حدِّدت هذه الاحتياجات باستخدام سُلَّم تقدير عددي مُعّد لذلك.

ج. نموذج التصميم التعليم المعتمد في تصميم البرنامج:

اعتُمِد نموذج سلامة[42] لتصميم البرنامج التدريبي المقترح في الدراسة الحالية شكل (1).

الشكل (1): نموذج سلامة لتصميم التدريس:

2. محتوى البرنامج التدريبي:

أ. محتوى البرنامج التدريبي:

بناءً على الحاجات التدريبية التي كشفتها الدراسة الحالية حُدِّد عددٌ من الأهداف العامة لمساعدة أعضاء هيئة التدريس على تحقيق نواتج التدريب المطلوبة، جرى تضمينها في حقيبة تدريبة تحوي الوحدات التدريبية الآتية:

- التعريف بالبرنامج التدريبي
- مفاهيم أساسية في نظريات التعلم من خلال الوسائط المتعددة
- التعريف بتطبيق Microsoft PowerPoint
- استخدامات Microsoft PowerPoint في التدريس
- الشرائح الأساسية للعروض التقديمية
- تنظيم محتوى العُروض التقديمية
- تصميم الشرائح الأساسية للعروض التقديمية
- التقويم

ب. الحقيبة التدريبية:

تم تحديد الخطة التنفيذية لعملية التدريب الفعلي بما تحويه من المحتوى العلمي للبرنامج، والأنشطة والإجراءات في حقيبة تدريبية، تتكون من الآتي:

-صفحة العنوان

-توصيف الحقيبة التدريبية

-مقدمة

-دليل المتدرب

-الأهداف العامة للحقيبة التدريبية

-الوحدات التدريبية

-التقويم

ج. الوسائل التدريبية:

تم تحديد الوسائل التدريبة المساعدة الآتية:

- جهاز السبورة الذكية
- جهاز حاسوب آلي
- جهاز عرض البيانات

3. تحكيم البرنامج التدريبي

تم إخراج الحقيبة التدريبية للبرنامج بصورتها النهائية، بعد عرضها على مجموعة من المحكمين في مجال المناهج وتقنيات التعليم.

4. معيقات تنفيذ البرنامج التدريبي:

يتوقع أن يواجه تنفيذ البرنامج التدريبي المقترح المعيقات الآتية:

1. ضعف التخطيط لعملية الإنفاق على البرنامج التدريبي.
2. عدم جدية كل من المدربين والمتدربين في العملية التدريبية.
3. سوء اختيار وقت ومكان التدريب.

التوصيات والمقترحات:

بناء على نتائج البحث يوصي الباحث بالآتي:

1. إطلاق مشروع وطني من قبل وزارة التعليم العالي لغرض إعادة تأهيل البنية التحتية في الجامعات السعودية وتوفير التجهيزات والبرمجيات والكوادر اللازمة لخلق بيئة جامعية مدعومة بالتقنيات التعليمية الحديثة.
2. إنشاء وحدات تدريب مختصة في الجامعات السعودية لإعداد وتأهيل أعضاء هيئة التدريس في مجال توظيف التقنيات التعليمة الحديثة في التدريس.
3. تضمين معايير تقييم الأداء لتدريسي لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية معيار استخدام

تقنيات التعليم في تطوير مواد تعليمية مساندة ومرتبطة بكل مقرر.

وبناء على نتائج البحث يقترح الباحث الآتي:

1. إجراء دراسة تجريبية لقياس فعالية البرنامج التدريبي المقترح الذي أعده الباحث.
2. إجراء دراسات شبيهة بالبحث الحالي على مراحل تعليمية مختلفة.

.

10. Bhattacharjee, D., Tarafder, M., & Chatterjee. S. (2019). Comparative Study of Traditional Chalkboard Teaching over PowerPoint Presentation as a Teaching Tool in Undergraduate Medical Teaching. IOSR Journal of Dental and Medical Sciences, 18(1), 12-16.
11. Brown, J. D. (2023). I Hear You, but I Can't Read Your Slides: Tips for Creating a Basic PowerPoint Presentation. The American Journal of Medicine, 136(4), 341-342. P 342.
12. Chidimma, M. Oguezue , N. K. ,& Nwune , E. C. (2022). Undergraduate Students' Perception and Attitude toward the Use of PowerPoint for Lecture Delivery in Tertiary Institution. Social Sciences and Education Research Review, 9(2) 21-28.
13. Fauzi, I., & Hanifah, D. (2018). Developing Students' Speaking Ability through PowerPoint Presentation. Loquen: English Studies Journal, 11(2), 29-41.
14. Ferreira, C. M. , Santos, A. I., & Serpa, S. (2018). Electroinic Slideshow Presentations in the Higher Education Teaching and Learning Process. Journal of Education and Training Studies, 6(2), 120-124.
15. Gadicherla, S.,& Babu, R. (2018). Comparison of Blackboard and PowerPoint Presentation in Teaching Biochemistry for MBBS Students. International Journal of Biomedical and Advance Research, 9(1), 19-22.
16. Gambari, A. I., Yousuf, H. T., & Balgun, S. A. (2015). Effectiveness of PowerPoint Presentation on Students' Cognitive Achievement in Technical Drawing. Malaysian Online Journal of Educational Technology, 3(4), 1-12.
17. Gao, S. (2020). Developing PowerPoint Standards for Teaching Chinese as a Foreign Language. Journal of Language Teaching and Research, 11(1), 1-9.
18. Garner, J. K., & Alley, M. P. (2013). How the Design of Presentation Slides Affects Audience Comprehension: A Case for the Assertion-Evidence Approach. International Journal of Engineering Education, 29(6), 1564-1579.
19. Haduyanti, K. M., & Widya, W. (2018). Analysing the Values and Effects of PowerPoint Presentations. LLY Journal: A Journal on Language and Language Teaching, 12, 87-95.

References:

1. Al-Khalifat, A. A. (2010). Determine training needs to ensure the effectiveness of training programs. (1st edition). Jordan: Dar Al-Safaa for Publishing and Distribution.
2. Al-Mulhim, E. N. (2021). The Effect of Different Navigation Styles in Electronic Courses on Developing the Skills of Designing Presentations among Female Students of the Educational Diploma at the College of Education - King Faisal University. Educational Sciences (2),1, 259-307.
3. Al-Shaalan, A. M. (2022). The effectiveness of an Electronic Training Program to Develop the Skills of Designing Presentations According to Mayer Standards among Faculty Members in the First Year at King Saud University. Journal of Educational and Psychological Sciences, 6(58), 83-108.
4. Abdelrahman, L., Attraanb, M., & Hai-Lemgc, C. (2013). What PowerPoint mean to You? A Phenomenological Study. Procedia- Social and Behavioral Sciences, 103, 1319-1326.
5. Abulhul, Z. (2021). Teaching Strategies for Enhancing Student's Learning. Journal of Practical Studies in Education, 2(3), 1-4.
6. Ahmad, S., & Khan, I. (2021). Use of PowerPoint Presentation by the Teachers for Instruction in Selected Dental Colleges Of Bangladesh. Bangladesh Journal of Medical Education, 12(1), 10-15.
7. Akhlaghi, M., & Zareina, G. (2015). The Effect of PowerPoint Presentation on Grammar and Vocabulary Learning of Iranian Pre-University EFL Learners. Academic Research International, 6(1), 160-165.
8. Anggraini, N., Oktaviana, S., Panjaitan, A., Kusmawati, I., &Saifuddin, F. (2022). Student Learning Interest in Online Learning of Biology with PowerPoint as a Learning Medium. Journal on Biology and Instruction (JouBIns), 1(2), 55-60.
9. Azuka, E. B. (2016). PowerPoint Presentations as an Alternative to Traditional Approach to Teaching Business Education Courses in Tertiary Institutions: Benefits, Challenges and Solutions. Nigerian Journal of Bussiness Education (NIGJBED), 3(2), 1-14.

Physics and Chemistry Education, 13(2), 47-63.
30. NG, Y. S., & Ranti, A. T. (2022). The Effect of MS PowerPoint on Students at a Malaysian University in the English for Professionals (EFP) Classrooms. Asia CALL Online Journal, 13(4), 32-43.
31. Nisak, K., & Setiawan, S. (2023). Rhetorical Move Analysis on the University Students' Presentation: Move in the Oral and PowerPoint Slide Presentation. PANYONARA: Journal of English Education, 1(1), 73-89.
32. Northayatun, Gahfi, m., & Alimah, T. M. (2020). Level of Information Technology Power of Ability to Make Learning Media PowerPoint Teacher. Journal of Physics: Conference Series, 1477, 4-8.
33. Nourdad, N., & Aghayi, E. T. (2016). A Comparative Study on the Effect of Instruction through PowerPoint Presentation and Whiteboard on EFL Learners' Essay Writing Ability. Modern Journal of Language Teaching Methods (MJLTM), 6(4.5), 046-055.
34. Nugroho, K. D. (2022). The Use of Interactive PowerPoint Aplikasi Berpori In Translation Class, Journal Pendidikan dan Kebudayaan, 14(2), 122-135.
35. Nwangwu, E. C., Obichukwu, P. U. & Uzuagu, A. U. (2021). Development of an Interactive PowerPoint Presentation Design Training Package (IPPDTP) for Lectures of Tertiary Institutions. The International Journal of Technology in Learning, 28(2). 39-62.
36. Onivaehu, A. O., & Ohawuiro, O. E. (2018). Effective of PowerPoint Presentation on Students' Cognitive Achievement in Geography. Romanian Review of Geographical Education, 7(1), 46-60.
37. Oommen, A. (2012). Teaching English as a Global Language in Smart Classrooms with PowerPoint Presentation, English Language Teaching, 5(12), 54-61.
38. Osman, N., Noor, S., Rouyan, N., & Hat, C. (2022). The Use of PowerPoint in Developing Multimedia-based Teaching and Learning Materials for Learning Arabic Language. Journal of Language and Linguistic Studies, 18(1), 15-21.
39. Patil, S. Y. , & Jadhav, R. H. (2021). Study the Effectiveness of Teaching by Using the PowerPoint Presentation and Student
20. Hammond, K. M. (2019). Experiential Learning and Peer Teaching to Develop PowerPoint Slide Formatting Skills. Journal of Effective Teaching in Higher Education, 2(2), 24- 41.
21. Hashemi, M., Azizinezhad, M., & Faroki, M. (2012). PowerPoint as an Innovative Tool for Teaching and Learning in Modern Classes. Procedia- Social and Behavioral Sciences, 31, 559-563.
22. Hosseini, Z., & Anand, K. (2013). How to Design Effective Multimedia Presentations. In 7th International Symposium on Advances in Sciences and Technology (7th SASTech 2013). 7-8 March.
23. Jyoti, G. B., Arvind, W. K., & Laxman, D. N. (2022). Automated Grading of PowerPoint Presentations Using Latent Semantic Analysis. Revue d'Intellligence Artificialle, 36(2), 305-311.
24. LeFebvre, L., Parsons, M., Entwistle, C., Boyd, R., & Allen, M. (2022). Rethinking PowerPoint Slide Design for Multimedia Learning. Journal of Educational Technology Systems, 50(4), 503-520.
25. Lowenthal. P. R. (2009). Improving the Design of PowerPoint Presentations. In Lowenthal, P. R., Thomas, D., Thai. A., & Yuhnke, B.(Eds.). The CU Online Handbook Teach Differently: Create and Collaborate (59-65). Denver, Colorado: University of Colorado.
26. Mensah, J. Y. & Nabie, M. J. (2021). The effect of PowerPoint instruction on high school students' achievement and motivation to learn geometry. International Journal of Technology in Education (IJTE), 4(3), 331-350.
27. Movitaria, M. A., & Shandra, Y. (2020). Improving Teachers' Abilities Video Based Learning by Microsoft PowerPoint Application through Workshop. Journal Basicedu, 4(4), 1423-1428.
28. Naegle, K. M. (2021). Ten simple rules for effective presentation slides. PLOS computational biology, 17(12), 1−6 .
29. Nakiboglu, C., & Nakiboglu, N. (2021). Views of Prospective Chemistry Teachers on the Use of Graphic Organizers Supported with Interactive PowerPoint Presentation Technology in Teaching Electrochemistry Concepts. Journal of

Response. International Journal of all Research Education and Scientific Methids (IJARESIM), 9(8), 1127-1129.
40. Payne, M. A., & Larner, K. (2008). Tips for Making Effective Presentations. The Leading Edge, 27,423-428.
41. Pilendia, D., & Amalia, S. (2020). The Module of PowerPoint Optimization Training SDL Based to Improve the Teacher's Competence in Developing Learning Media. Jurnal Pendidikan Indonesia (JPI), 9(4), 639-648.
42. Salama, A. M. (2006). Teaching Design. Al-Khereiji Library: Riyadh, Saudi Arabia.
43. Siyi, G. (2020) Developing PowerPoint Standards for Teaching Chinese as a Foreign Language. Journal of Language Teaching and Research, 11(1), 1-9. P 8
44. Twizeyiman, E., Bihoyiki, T., & Maniraho, J. C. (2021). Overview on Teacher-Learner Insight into Computer-Assisted Teaching and Learning: Acceptance of PowerPoint Presentation for Enhancing Sciences Content Visualization. Journal of Global Research in Education and Social Science, 15(2), 14-22.
45. Wanner, T. (2015). Enhancing Student Engagement and Active Learning through Just-in-Time Teaching and the Use of PowerPoint. International Journal of Teaching and Learning in Higher Education, 27(1), 154-163.
46. Wijaya, S. A. (2016). The Use of Teaching British Parliamentary Debate through Android Application, Video, and PowerPoint Presentation to Improve the Students' Speaking Skills. Register Journal, 9(2). 204-229.
47. Wirawan, N. T., Gading, I. K., & Bayu, FG. W. (2022). Interactive PowerPoint Learning Media on Science Content for Fifth Grade Elementary School. Journal for Lesson and Learning Studies, 5(2), 190-198.