The Impact of Applying Academic Accreditation Standards on the Efficiency of Institutional Performance in Dhofar University in Sultanate of Oman

Muawiyah Ahmed Hussein
Department of Finance and Economics
Dhofar University
m_hussein@du.edu.om

Omar Muhammad Al-Durra
Department of Administration
Dhofar University
odurrah@du.edu.om

Khaled Muslim Ali Al-Mashani
College of Commerce and Administrative Sciences
Dhofar University
k202011031@du.edu.om

Received : 14/12/2022 Accepted : 04/09/2023

Abstract:

The study aims to see how applying academic accreditation standards affects how well Dhofar University in Oman is running, according to Academic and non-academic staff. The research used an analytical-descriptive approach. The sample of this study was university staff for the 2021/2022 academic year. (203) people were chosen to answer questions from a survey with (10) different topics and (46) questions. The research used a method called Structural Equation Modeling (SEM) to test the study's hypothesis. The research found that meeting high quality standards for academic accreditation (governance and administration, student learning through programs that adopt academic courses, student learning through programs that adopt research courses, academics' research and advisory services, participation with the local community and the industrial sector, students and student support services, employees and employee support services, public support services and facilities) on the efficiency of institutional performance at Dhofar University. The study also indicated that there is no statistically significant impact of academic support services on the efficiency of institutional performance at Dhofar University. The study recommended the need to increase the university's awareness of its role in interacting with society further by directing its faculty research towards problems and topics of interest to all segments of society, especially the business sector.

Keywords: Academic Accreditation Standards, Institutional Performance Efficiency, Dhofar University, Sultanate of Oman.

أثر تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بسلطنة عمان

معاوية أحمد حسين
جامعة ظفار – قسم التمويل والاقتصاد
سلطنة عمان
waeldakheel@iu.edu.sa

عمر محمد الدرة
جامعة ظفار – قسم الادارة
سلطنة عمان
odurrah@du.edu.om

خالد مسلم علي المعشني
جامعة ظفار – كلية التجارة والعلوم الادارية
سلطنةعمان
k202011031@du.edu.om

الاستلام :2023/12/14 القبول : 2023/09/04

الملخص:

هدفت الدراسة إلى التعرف على أثر تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي على كفاءة الأداء المؤسسي من وجة نظر اعضاء الهيئتين الأكاديمية والإدارية بجامعة ظفار بسلطنة عمان . اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وتكوّن مجتمع الدراسة ممن أعضاء الهيئتين الأكاديمية والإدارية بالجامعة للعام الدراسي 2022/2021 ، وتم اختيار عينة ميسرة حجمها (203) أعضاء ، وذلك من خلال استبانة اشتملت على (10) محاور و (46) عبارة ، استخدمت الدراسة أسلوب نمذجة المعادلة الهيكلية للتحقق من فرضيات الدراسة. وقد توصلت الدراسة إلى وجود أثر (علاقة ارتباط قوية) ذي دلالة إحصائية لمعايير جودة الاعتماد الأكاديمي (الحوكمة والإدارة، تعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات الدراسية، تعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات البحثية، بحوث الأكاديميين وخدماتهم الاستشارية، المشاركة مع المجتمع المحلي والقطاع الصناعي، الطلبة وخدمات دعم الطلبة، الموظفون وخدمات دعم الموظفين، خدمات الدعم العامة ومرافقها) على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار، كما أشارت الدراسة إلى عدم وجود أثر ذي دلالة إحصائية لخدمات الدعم الأكاديمي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار. وقد أوصت الدراسة بضرورة زيادة إدراك الجامعة لدورها في التفاعل مع المجتمع بشكل أكبر من خلال توجيه بحوث الهيئة التدريسية فيها تجاه المشكلات والموضوعات التي تهم المجتمع بكافة فئاته وبخاصة قطاع الأعمال.

الكلمات المفتاحية:معايير الاعتماد الأكاديمي، كفاءة الأداء المؤسسي ، جامعة ظفار ، سلطنة عمان.

المقدمة:

أصبح موضوع تقييم الأداء في المؤسسات التعليمية (الجامعات) موضع اهتمام العديد من الباحثين والعلماء على الصعيدين العربي والدولي، فهذه المؤسسات تقدم المعارف والخبرة والسلوك الإنساني، ولا يقتصر دورها على تزويد الطلاب بالمعرفة داخل القاعات الدراسية فقط، بل يتعداها الأمر إلى تطوير المجتمع والنهوض به، وقيادة عملية التغيير والتطوير للوصول لأهداف التنمية في المجتمعات المختلفة[10].

كما نال موضوع جودة تقييم الأداء الأكاديمي الجامعي اهتماماً متزايداً، خاصة في ظل الأخذ بنظام معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة في عملية التعليم وطرق التدريس والإمكانيات التي تمتلكها الجامعات عدا عن أنّ الربع الأول من هذا القرن الواحد والعشرين هو عصر تقييم الأداء الجامعي ومساءلته، ويشمل التقييم كافة عناصر النظام الجامعي من مدخلات ومخرجات، بينما من الملاحظ أنّ التقييم يركز بصورة كبيرة على الأداء الجامعي ووظائفه الأساسية في التدريس والبحوث العلمية وخدمة المجتمع[29].

إنّ لعملية تقييم الأداء الجامعي أهمية بالغة، فالجامعة تريد أن تطمئن الطالب أنها قادرة على تزويده بالمعارف والمهارات التي ينشدها، وتطمئن المجتمع وقطاعات الإنتاج على امتلاك الخريج للمعرفة والمهارة المناسبة للوظيفة المطلوبة، وتمكين المؤسسة التعليمية من تطوير وتحسين أدائها، وزيادة الفرص في الحصول على الدعم المالي المطلوب[5].

ومن ناحية ثانية يجد المتابع أنّ هذه التقييمات التي يتم تنفيذها من فترة لأخرى لصالح هيئات الاعتماد الأكاديمي والجودة عند تقييمها للعديد من البرامج، أو التي تتم لصالح اتحاد جامعات العالم الإسلامي أو العربي، ولكن قليل من هذه التقييمات التي تقوم بها الجامعة نفسها؛ إلا من أجل التصويب في عملها أو التطوير والتحسين من خلال الاعتماد على المعايير الدولية أو المعايير التي تعمل الجامعة على تطويرها ، وغالباً هذه التقييمات هي التي تكون ذات مصداقية [15] .

مشكلة البحث:

اهتمت سلطنة عمان في توجهاتها المستقبلية برفع كفاءة الأداء بالجامعات كخطوة في سبيل تطوير منظومة التعليم العالي وإحداث نقلة نوعية فيه وفقا لأحدث الأساليب والاتجاهات العالمية المعاصرة من خلال إنشائها للهيئة العمانية للاعتماد الأكاديمي (2010) من أجل تطوير الأداء ، وتحقيق مستويات متقدمة من الجودة والتميز في مجمل عمليات الجامعات، وذلك من خلال التركيز على الأداء المؤسسي بالدرجة الأولى باعتباره المحور الأساسي لتجويد أداء الجامعات بوظائفها المتنوعة : التدريس ، والبحث العلمي ، وخدمة المجتمع ، وعليه فقد تقدمت جامعة ظفار بطلب الحصول على الاعتماد الأكاديمي من الهيئة العمانية للاعتماد الأكاديمي في عام 2014 وحصلت عليها عام 2018م كأول جامعة تحصل على هذا الاعتماد في السلطنة ، بعد أن طبقت الجامعة كافة معايير الاعتماد واتخذت خطوات مهمة من خلال التخطيط المنهجي لتحسين الأداء في الجامعة في جميع مفاصلها. و نظراً لأنّ معظم الدراسات والبحوث التي تظهر تجارب الجامعات في تطبيق نظم الجودة في سلطنة عمان ودول مجلس التعاون الخليجي قد تناولت دور الاعتماد الاكاديمي في جودة التعليم العالي من خلال التركيز على الأقسام الأكاديمية بالدرجة الأولى وليس على اداء المؤسسات ، وبما أنه اصبح لزاماً على الجامعات مراجعة أدائها المؤسسي بشكل دوري والتحقق من جودة مخرجاتها حيث إنّ الاهتمام بجودة مخرجات البرامج الأكاديمية يعتبر بمثابة الدعامة الأساسية لتحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية لأي بلد بالاضافة إلى الندرة في الأدبيات والدراسات السابقة التي تناولت متغيري الدراسة : معايير الاعتماد الأكاديمي ، وعلاقته بكفاءة الأداء المؤسسي حيث خلق كل ذلك فجوة بحثية أشارت إلى الباحث بضرورة تقييم تجربة جامعة ظفار في تساؤل الدراسة الرئيسي أثر تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار

أهداف الدراسة

1. بيان أثر تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.
2. التعرف على مدى تطبيق جامعة ظفار لمعايير الاعتماد الأكاديمي.
3. الكشف عن مستويات كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.

أهمية الدراسة

أولاً :الأهمية العلمية:

1. يُعدّ هذا البحث من الدراسات الحديثة القليلة في سلطنة عمان التي تناولت تقييم أداء جامعة ظفار في ضوء معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي المعتمدة من قبل الهيئة العمانية للاعتماد الأكاديمي.
2. تأكيد ضرورة تطبيق مفهوم معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي على أساس أنها مطلب لمؤسسات التعليم العالي في العمل بصورة عامة، في خطط الجامعة التعليمية والبحث العلمي وخدمة المجتمعات.
3. إثراء الأدبيات التي تعزز الدراسات والأبحاث في تقييم أداء الجامعات من خلال معايير ضمان كفاءة الأداء الجامعي.

ثانياً: الأهمية العملية:

1) الإفادة من استنباط طرق لتقييم معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في ضوء كفاءة الأداء المؤسسي للجامعات للارتقاء بأداء الجامعة، وتقديم تصور حول تطوير العملية التعليمية والبحث العلمي وخدمة المجتمع.
2) قياس مساهمة ودور الفئة المستهدفة وهم أعضاء الهيئة الأكاديمية والإدارية في جامعة ظفار في تعزيز الأداء المتميز في مؤسسات التعليم العالي من خلال استخدام معايير الاعتماد الأكاديمي.
3) إنّ هذه الدراسة تمثل دليلاً هاماً على أساليب تقييم الأداء المؤسسي لجامعة ظفار في ظل معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي التي تم إعدادها في الهيئة العمانية للاعتماد الأكاديمي، من أجل الحصول على الاعتماد الأكاديمي المؤسسي من قبل الجامعات العمانية وجامعة ظفار بصورة خاصة.

فرضيات الدراسة

الفرضية الرئيسية:لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمعايير الاعتماد الأكاديمي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.

الفرضيات الفرعية:

1. لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للحوكمة والإدارة على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.
2. لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات الدراسية على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.
3. لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات البحثية على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.
4. لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لبحوث الأكاديميين وخدماتهم الاستشارية على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.

5. لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمشاركة مع المجتمع المحلي والقطاع الصناعي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.
6. لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للطلبة وخدمات دعم الطلبة على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.
7. لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للموظفين وخدمات دعم الموظفين على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.
8. لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لخدمات الدعم العامة ومرافقها على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.
9. لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لخدمات الدعم الأكاديمي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.

نموذج الدراسة ملحق رقم (1)

نموذج الدراسة

المتغير المستقل (معايير الاعتماد الأكاديمي)		المتغير التابع
الحوكمة والإدارة		الأداء المؤسسي
تعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات الدراسية		
تعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات البحثية		
بحوث الأكاديميين وخدماتهم الاستشارية		
المشاركة مع المجتمع المحلي والقطاع الصناعي		
الطلبة وخدمات دعم الطلبة		
الموظفون وخدمات دعم الموظفين		
خدمات الدعم العامة ومرافقها		
خدمات الدعم الأكاديمي		

الشكل رقم (1) نموذج الدراسة (الهيئة العامة للاعتماد الأكاديمي العمانية، 2010).

الخلفية النظرية والدراسات السابقة

مفهوم ونشأة الاعتماد الأكاديمي

في منتصف القرن العشرين شهد الاعتماد الأكاديمي تطوراً ملحوظاً حيث اتسع نطاق المؤسسات الأكاديمية التي يشملها الاعتماد الأكاديمي ولم يعد ذلك مقصوراً على مؤسسات معينة، كما أصبح التركيز على مساعدة المؤسسات في تحديد مشكلاتها ومعالجتها قبل زيارة فرق التقويم لها[12].

وأشار Zaidanإلى معنى (الاعتماد) في التعليم العالي بأنه منظومة من المكونات والعناصر المتكاملة، التي تستهدف الفحص، والتقويم ولاسيما التقويم الخارجي، لمستوى جودة التعليم المطبق في مؤسسات التعليم العالي، لغرض تحديد مدى قدرة تلك المؤسسات على تحقيق ما يعرف بكل من تحسين الجودة (Quality Improvement) وضمان الجودة (Quality Assurance) [39].

وتؤدي هذه المهمة مؤسسات أو هيئات أنشئت خصيصاً لهذه الأغراض ، وعادة تكون هيئات غير حكومية أو على الأقل مضمونة الحيادية ولا تستهدف الربح ([21/24])

من خلال ما تقدم من تعريفات يمكن الاستنتاج أنّ الاعتماد الأكاديمي هو الاعتراف الذي تمنحه هيئة ضمان الجودة والاعتماد للجامعة القادرة على تطبيق برنامج التعليم، ويصدر الاعتراف الممنوح بشهادة تبين أنّ برامج الجامعة الأكاديمية مطابقة للمعايير المحددة والمقبولة من جانب هيئة الاعتماد، مع وجود أنظمة فاعلة تضمن الجودة والتحسين المستمر للأنشطة الأكاديمية بما يتناسب مع المعايير المحددة.

أهمية معايير الاعتماد الأكاديمي

يشير Kamelإلى أنّ أهمية الاعتماد الأكاديمي تكمن في كونها وسيلة مهمة لإثبات مكانة وسمعة المؤسسة التعليمية مما يحفز الراغبين على الالتحاق بها أو التعامل معها من الطلبة وأصحاب الأعمال، أو المؤسسات الاقتصادية، والمستثمرين، أو الرأي العام والمؤسسات الحكومية وغيرهم، كما أنها تمثل مصداقية للحصول على دعم وتمويل حكومي، أو غير حكومي، فضلاً عن أنه يشجع المؤسسات المانحة على زيادة معدلات المنح والقروض الدراسية لطلابها[12]

الاعتماد الأكاديمي في سلطنة عمان:

أنشئت الهيئة العمانية للاعتماد الأكاديمي بموجب المرسوم السلطاني رقم (2010/54) وكانت مهمتها الأساسية التحقق من مدى استيفاء الجامعات للاعتماد الأكاديمي بموجب معايير موضوعة لهذا الغرض. وعلى ضوء ذلك وضعت الهيئة 9 معايير رئيسة تتضمن كل منها عدة معايير فرعية على النحو التالي[20]:

1. **الحوكمة والإدارة:** يركز هذا المعيار على ضمان تطبيق الأنظمة والوظائف الأكاديمية وغير الأكاديمية التي تدعم جهود المؤسّسة التعليمية في تحقيق رؤيتها ورسالتها، والحفاظ على المعايير الأكاديمية المطبقة بها[36] وتعد الحوكمة نتيجة نهائية لعمليات متعددة الأوجه وطويلة الأمد بحيث تشمل هيكلاً وعناصرَ وعملياتٍ يتم ربطها وترتيبها كأساسٍ للإدارة الرشيدة، ويتم من خلالها الاستغلال الأفضل للموارد الموجودة، وإدارتها بصورة سليمة وفق معايير معينة، مثل الكفاءة، والفاعلية، والاستدامة، والأثر [7].

2. **تعلّم الطّلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقرّرات الدراسيّة:** تتم المحافظة على المعايير الأكاديمية عبر اتباع المؤسسة التعليمية لنهج مُخطط له ومُحكم. ويركز المعيار أيضاً على تصميم البرامج التي تعتمد المقرّرات الدراسيّة وتقديمها، وتقويم مجمل تعلم الطّلبة فيها. وتحدد المؤسسة بوضوح سمات عامة للخرّيجين ومخرجات تعلم خاصة بكل برنامج دراسي [17*34].
3. **تعلّم الطّلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقرّرات البحثية:** يركز هذا المعيار على نواتج البحث العلمي في مجال الدراسات العليا حيث تتم المحافظة على المعايير الأكاديمية للبرامج التي تعتمد المقرّرات البحثية عبر اتباع الجامعة لنهج مُخطط له ومُحكم الإدارة في تصميم هذه البرامج ودعمها، والإشراف عليها وتقويم تعلم الطّلبة فيها.
4. **بحوث الموظفين وخدماتهم الاستشارية:** يركز هذا المعيار على أنشطة البحث العلمي والخدمات البحثية التي يمكن أن يقدمها أعضاء الهيئة التدريسية في هذا المجال لغرض دعم البحث العلمي في المؤسسة. وينبغي على المؤسسة أن تصمم خطة استراتيجية للبحث العلمي تفي بمتطلبات تحسين هذه العملية، وهي الاستشارات التي تقوم الجامعة بالتفاوض حولها
5. **المشاركة مع القطاع الصناعي والمجتمع المحلي:** يرتبط هذا المعيار بضرورة أن تتبنى المؤسسة التعليمية خطة واضحة لدعم وتأسيس علاقات شراكة طويلة الأمد مع القطاع الصناعي وكذلك المجتمع المحلي .وهنالك أهمية كبيرة للعلاقة التبادلية بين الجامعات ومؤسسات الإنتاج ترجع إلى بعض الأمور من أهمها، أنّ العملية الإنتاجية أصبحت تعتمد على قواعد المعرفة والتكنولوجيا ولا سبيل لنقل المعرفة وتطبيق التكنولوجيا إلا من خلال مراكز البحث العلمي للجامعات، كما أنّ كلفة البحث العلمي في ارتفاع مستمر، ويحتاج إلى دعم متواصل، وإلى مصادر تمويل غير تقليدية،
6. **خدمات الدعم الأكاديمي:** تتبع المؤسسة نهجاً مُحكما في التخطيط والإدارة لتوفير خدمات الدعم الأكاديمي، مما يمكّن الطّلبة من تحقيق أهدافهم التعلّمية من خلال عدة إجراءات مهمة مثل الإرشاد الأكاديمي وتقديم التغذية الراجعة بأساليب إيجابية على الأنشطة المكثفة التي يقوم بها الطلبة في الجامعة، كما يتم توفير دعم إضافي في مراكز مصادر التعلم للطلبة أصحاب المهارات المنخفضة في عدد من المساقات التعليمية[6/16].
7. **الطّلبة وخدمات دعم الطلبة:** يرتبط هذا المعيار باتباع مؤسسة التعليم العالي نهجاً مخططاً ومحكم الإدارة في توفير خدمات الدعم غير الأكاديمية للطّلبة لإعداد طلاب متميزين علمياً، قادرين على اتخاذ القرارات السليمة والمنافسة في سوق العمل وكذلك لديهم القدرة على المشاركة الفعالة داخل المجتمع الجامعي وخارجه، وتقديم المشورة والمساعدة العلمية والتوجيه الاجتماعي والسلوكي لجميع طلاب الجامعة لتنمية شخصياتهم واهتماماتهم المهنية.
8. **الموظّفون وخدمات دعم الموظفين:** يتعلق هذا المعيار بضرورة أن تتبع المؤسسة التعليمية خطة استراتيجية في تخطيط وإدارة الخدمات المتعلقة بالموظّفين ودعمهم، بما يمكّنها من القيام بأنشطتها الأكاديمية وغير الأكاديمية على نحو فاعل، وكذلك خلق ودعم بيئة عمل إيجابية من خلال المساعدة في حل المشاكل المتعلقة بالعمل.
9. **خدمات الدعم العام والمرافق:** تطبق المؤسسة التعليمية نهجاً مخططاً له ومحكم الإدارة لتوفير وتحسين خدمات الدعم العامة. توفر الجامعة خدمة الإسكان الداخلي المهيأ بوسائل الراحة المناسبة داخل الحرم الجامعيّ والمحيط القريب منه ، كذلك تتوفر خدمة النقل الأسبوعي لجميع الطلاب، وهي متوفرةٌ حسب الطلب من وإلى محلّ الإقامة الدائمة .بالإضافة إلى خدمات النَقل الخارجي لغرض التدريب العمليٍ وفعاليات الأنشطة الطلابية المختلفة.

كفاءة الأداء المؤسسي

إنّ محور أهمية تقييم الأداء في مؤسسات التعليم العالي يدور حول الأداء الجيد وما يعود عليها تبعاً لهذا الأداء [9]. وإنّ الأداء المبني على أساس منتظم يُعدّ أحد الأدوات ذات القيمة العالية في مجال إرشاد العاملين وتشجيع عملية التطوير الذاتي لهؤلاء العاملين داخل المؤسسة التعليمية، وتسعى هذه المؤسسات بجد في ظل التطورات المعاصرة والمنافسة الشديدة والتحديات التي تعيشها إلى الارتقاء في أدائها والخدمات الأكاديمية والبحثية والمجتمعية التي تقدمها لتكون مؤسسات تعليم عالٍ مرموقة [37]. كما تقوم الجامعات بتقييم أدائها بشكل دوري من أجل التأكد من أنّ إجراءاتها وعملياتها تنسجم بشكل فعال مع رسالتها وأهدافها والمساهمة في تحقيقها (التعليم، والبحث العلمي، خدمة الجامعة للمجتمع) [3].

مفهوم الأداء المؤسسي:

يُعدّ مفهوم الأداء المؤسسي من المفاهيم الغامضة بسبب جوانبه المتعددة ، لذلك نجد أنّ الكثير من المهتمين بعلم الإدارة قد عرف الأداء المؤسسي بأنه " أحد الضمانات لنجاح العمل، فمن خلاله يمكن تحديد الاحتياجات التدريبية الفعلية التي تساعد في وضع الخطط والسياسات التي تعالج أوجه القصور، والوقوف على الاتجاهات الحقيقية للعاملين نحو المؤسسة التي يعملون فيها، وتحديد ما تملكه المؤسسة من مهارات، والحصول على البيانات الدقيقة اللازمة لاتخاذ القرارات" [11].

العلاقة بين معايير الاعتماد الأكاديمي وكفاءة الأداء المؤسسي

يهدف الاعتماد الأكاديمي إلى الارتقاء بكفاءة وأداء المؤسسات التعليمية وبالتالي ينعكس بصورة واضحة على جودة التعليم العالي والمحافظة عليه، وصولاً إلى الوضوح والشفافية في جميع أنشطة المؤسسة التعليمية والإدارية، وتقديم معلومات دقيقة وموثوقة للطلبة، وأرباب العمل، وغيرهم من المعنيين حول أهداف البرامج التعليمية التي تقدمها المؤسسة، وإجراءاتها في تحقيق تلك الأهداف، والتأكد من أنّ برامج المؤسسة الحاصلة على الاعتماد الأكاديمي بجميع أنشطتها وفعاليتها تحقق متطلبات التنمية، وتلبي حاجات الطلاب والمجتمع، وتتفق مع المعايير العالمية ومتطلبات المهن كما تؤدي إلى رفع مستوى كفاءة الأداء المهني، وزيادة الشعور بالمسؤولية المهنية لدى العاملين، وتحمل المسؤولية الجماعية لتطوير المؤسسة والمحافظة على جودة مخرجاتها (27/33).

يمكن أن تكون الأحكام عن الجودة التي تقوم على الانطباعات العامة دقيقة، كما يمكن أن تكون مشوهة بشدة للعديد من الأسباب. وبالتالي، لا يمكن الاعتماد على الانطباعات العامة بدون أدلة داعمة لها، عند إجراء تقييمات الجودة بناء على المعايير المحددة. ولهذا السبب لا بد من النظر في أشكال مناسبة من الأدلة كلما أردنا أن نحكم على جودة الأداء بناء على المعايير[18].

ويختلف ما هو مناسب من الأدلة اختلافاً واسعاً باختلاف الأشياء التي يتم تقويمها، ومن العناصر المهمة في أي تقييم للجودة هو أن تقرر أي نوع من الأدلة يعد مناسباً للمسألة التي يجري النظر فيها، وفي كثير من الحالات هناك عدة أشكال مختلفة من الأدلة ينبغي النظر فيها لاتخاذ حكم يُعتمد عليه، كما أنّ هناك حاجة إلى تفسير الأدلة[25].

الدراسات السابقة

أولاً_ الدراسات السابقة باللغة العربية

دراسة Al-Dahdarبعنوان: تقييم واقع أداء الجامعات بقطاع غزة وفقاً لنموذج بالدريج "دراسة استكشافية". فلسطين[8].

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع أداء الجامعات في قطاع غزة؛ ولتحقيق أهداف الدراسة اتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي، تكون مجتمع الدراسة من أربع مؤسسات أكاديمية (الجامعة الإسلامية، جامعة الأزهر، جامعة الأقصى، والكلية الجامعية للعلوم التطبيقية) وبلغت عينة الدراسة (904) مفردات ، وقد توصلت الدراسة إلى أنّ أداء الجامعات الفلسطينية المبحوثة في قطاع غزة وفقاً لآراء العاملين في المستويات الإشرافية كانت درجته متوسطة، كما أنّ هناك ضعفًا واضحًا في الدور الذي تلعبه وزارة التعليم العالي في دعم ومتابعة أداء الجامعات، إضافة إلى ضعف متابعة هيئة الاعتماد والجودة للمناهج والبرامج المطروحة، وجود نزاعات حزبية وازدواجية في اتخاذ القرارات أضعفت الأداء والمتابعة بين وزارتي التعليم العالي بالضفة وغزة، مع وجود ضعف في مشاركة العاملين والطلبة في عملية اتخاذ القرار وضعف مشاركة المجتمع المحلي.

- **دراسةAbdel Khalek بعنوان:** منظومة تقويم الأداء الجامعي في ضوء معايير الجودة الشاملة ونظم الاعتماد جامعة عين شمس مصر[2].

هدفت الدراسة إلى الكشف عن منظومة تقويم الأداء الجامعي في ضوء معايير الجودة الشاملة ونظم الاعتماد. وجاءت الدراسة في إبراز عدة عناصر للمنظومة الجامعية. أشار العنصر الأول إلى بيان المحتوى التدريسي من حيث مجالات التقويم التدريسي وهما خمسة مجالات، مجال المحتوى المعرفي، ومجال التدريس، ومجال إدارة بيئة التدريس ومجال التقويم، ومجال المهنية وأخلاقيات المهنة، كما أمكن تحديد معايير الأداء التدريسي في مجال المهنية وأخلاقيات المهنة، فالمعيار الأول هو تنمية وتطوير القدرة على التعلم الذاتي والمستمر، أما المعيار الثاني فهو الالتزام بقواعد وأخلاقيات المهنة. كما بين العنصر الثاني معايير تقويم أداء الطالب المحتوى التدريبي ومنها معايير عملية تقويم أداء الطالب، ومعايير أداء الطالب، وتقويم أداء الطالب في المجال الشخصي والاجتماعي، وأدوات تقويم أداء الطالب في المجال الشخصي الاجتماعي. كما عرض العنصر الثالث الصعوبات التي تحد من فاعلية تقويم الأداء الجامعي وتطوير البرامج الأكاديمية، والأسس العامة لتقويم الأداء الجامعي في ضوء معايير الجودة، تحديد أهداف تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس الجامعي بالجامعة، وطرق تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس.

- **دراسة Bdair بعنوان:** أثر الاعتماد الأكاديمي المؤسسي على أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة من وجهة نظرهم[19].

هدف إلى التعرف على درجة تأثير الاعتماد الأكاديمي على أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة المجمعة من وجهة نظرهم، وهل تختلف درجة التأثير باختلاف النوع أو الرتبة العلمية. وقد اشتمل مجتمع الدراسة على أعضاء الهيئة التدريسية بجامعة المجمعة والبالغ عددهم (98) عضواً، وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها: أنّ الاعتماد الأكاديمي المؤسسي للجامعة أثر تأثيرا إيجابيا بدرجة كبيرة على الجوانب الشخصية والإدارية وجوانب التخطيط والبحث العلمي وخدمة المجتمع لهيئة التدريس من وجهة نظرهم، وأنّ تأثير الاعتماد المؤسسي على الجوانب المختلفة لأعضاء هيئة التدريس لم يتأثر بنوعهم (ذكور – إناث) ولا برتبتهم الأكاديمية.

- **دراسة Kalaa بعنوان:** نحو تطوير متطلبات الاعتماد الأكاديمي كوسيلة لضمان جودة مؤسسات التعليم العالي بالجزائر[38].

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على مدى التوجه نحو تطوير متطلبات الاعتماد الأكاديمي كوسيلة لضمان جودة مؤسسات التعليم العالي بالجزائر. اشتمل مجتمع الدراسة على مؤسسات التعليم العالي في الجزائر ، وقد تكونت عينة الدراسة من (354) فرداً، وقد خلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج كان أهمها كالتالي: وجود مؤشرات غياب تكريس مدخل الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي بالجزائر، وتقييم جودة مؤسسات التعليم العالي، وسبل ضمان الجودة ومتطلباتها ونظامها.

- **دراسةObaid بعنوان:** أثر الاعتماد الأكاديمي على تطبيق الجودة الشاملة في الجامعة الأردنية[33].

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على أثر الاعتماد الأكاديمي على تطبيق الجودة الشاملة في الجامعة الأردنية، وقد اشتمل مجتمع الدراسة على أعضاء الهيئة التدريسية ، والإداريين والعاملين في الجامعة الأردنية ، وقد بلغ حجم مجتمع الدراسة (2560)، وقد تم اختيار عينة قوامها (880) فرداً، وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج كان أهمها: أنّ هنالك اتجاهاً عالياً نحو الوعي بأهمية الجودة الشاملة لدى الجامعة الأردنية ويرجع إلى ارتفاع نسبة المؤهل العلمي للاستشاريين التربويين في الجامعة. كما أنّ الإدارة تهتم بتوفير فرص العمل من جميع الفئات من خلال بناء فرق العمل مما أدى إلى التحسين المستمر وتحسين الأداء في العمل.

ثانياً_ الدراسات السابقة باللغة الإنجليزية

- **دراسةAbdel-Gadir بعنوان:** تقييم ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في جامعة السلطان قابوس، عمان: التطبيقات والتقدم والإنجازات[1].

Evaluating Quality Assurance and Academic Accreditation in SQU, Oman: Implementations, Progress and Achievements.

تهدف هذه الورقة إلى إلقاء بعض الضوء على عملية ضمان الجودة وأكاديمية الاعتماد في جامعة السلطان قابوس (SQU). في سلطنة عمان . على مدى السنوات القليلة الماضية، بذلت جامعة السلطان قابوس جهودًا كبيرة نحو تحسين جودة برامجها الأكاديمية ، ولهذه الغاية نجحت كلتا المؤسستين في تحقيق الاعتماد من قبل OAAA والاعتماد الأكاديمي لمعظم البرامج الأكاديمية من قبل التأسيس الدولي للاعتماد. علاوة على ذلك ، ولضمان التحسين المستمر للجودة ، يجب على جامعة السلطان قابوس إيلاء المزيد من الاهتمام لموازنة تكلفة الاعتماد مع تكلفة وقت أعضاء هيئة التدريس. بالإضافة إلى ذلك، يتم تحديث المناهج وتقييم الطلاب مهم لضمان الجودة.

- **دراسة.Kelum بعنوان:** المعايير الأكاديمية وضمان الجودة: تأثير COVID-19 على برامج الشهادات الجامعية[23].

Academic Standards and Quality Assurance: The Impact of COVID-19 on University Degree Programs.

هدفت الدراسة إلى التعرف على المعايير الأكاديمية وضمان الجودة وتأثير كوفيد19 على برنامج الشهادات الجامعية، وتأثيره على برامج الجامعة وخاصة للمحافظة على المعايير الأكاديمية وإجراءات ضمان الجودة، وأصبحت أكثر صعوبة بشكل ملحوظ ومعقد وأدت أيضاً إلى طرق جديدة للعمل رقميًا، لتقليل تعطل العمليات اليومية والقلق الهائل وعدم اليقين بين الطلاب، وأنّ تلبية توقعات الطلاب أصبحت أيضاً أكثر صعوبة بشكل ملحوظ. تستعرض هذه الورقة الإجراءات التي اتخذتها الجامعات لحماية المعايير الأكاديمية العالية وإجراءات ضمان الجودة خلال هذا الوقت والتقييم والتحديات والآثار على الأداء الأكاديمي للطلاب.

- **دراسة (Nasser & Ashit, 2022) بعنوان:** تطوير إطار عمل أتمتة الجودة لتقييم المواصفات الأكاديمية الاعتماد في جامعات المملكة العربية السعودية[30]

Developing a Quality Automation Framework to Assess Specifications for Academic Accreditation in Saudi Arabian Universities.

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على آلية تطوير إطار عمل أتمتة الجودة لتقييم المواصفات الأكاديمية الاعتماد في جامعات المملكة العربية السعودية، تعتزم الدراسة تطوير إطار متكامل لإعداد الوثائق والحفاظ على ممارسات الجودة لأكاديميين متعددي الاعتمادات. ويستخدم النظام المقترح واجهات برمجة التطبيقات لنشر البيانات من قاعدة البيانات التي تسهل إضافة الأمان للبيانات الأساسية . استخدم الباحثون قاعدة بيانات جامعة المعرفة واستخدمتها كملف testbedلتنفيذ الإطار. حيث أشارت النتائج إلى أهمية دعم مؤسسات التعليم العالي بشكل كبير من أجل تحسين جودة خدماتها وأدائها.

كشف Almoslamani أنّ الاستراتيجيات الدقيقة وعادات الدراسة هي أكثر الاستراتيجيات المفضلة لدى طلاب الجامعات السعودية. وُجدت فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام استراتيجيات التعلم بين الطلاب والطالبات لصالح الطالبات. ووجدت الدراسة أيضًا أنّ استراتيجيات التعلم تعد مؤشرًا مهمًا على التحصيل الأكاديمي للطلاب[13].

أظهر Acevedo & Rondinel أنه في عالم القرن الحادي والعشرين ، تواجه مؤسسات التعليم العالي التحدي المتمثل في تحقيق الأهداف التنظيمية وإرضاء جميع أصحاب المصلحة ، ويبدو أنّ هذا سيف ذو حدين لسلطات التعليم العالي. تتطلب هذه البيئة الصعبة من قادة الجامعات اعتماد استراتيجيات ديناميكية ، من بينها الاعتماد. يدعم ذلك أيضًا الباحثون الذين يفترضون أنّ عملية الاعتماد يمكن أن تساعد في مواجهة هذه التحديات[4] .

قدم,Saeed مراجعة ومناقشة شاملة لسياسات وممارسات ضمان الجودة لأربع جامعات سعودية حكومية مختارة. أشارت النتائج إلى أنه بسبب المركزية والبيروقراطية التي تفرضها الوزارة ، فإنّ إبداع الجامعات الفردية عادة ما يكون محدودًا ، مما يثير تساؤلات حول موثوقية وقيمة تقارير الدراسة الذاتية التي تفرضها هيئة التقييم الرسمية في الدولة والمقدمة من الجامعات الحكومية. علاوة على ذلك ، يزيد الثقة في البرامج ويعزز ثقة الجمهور في المؤسسات التعليمية ، والاعتماد ليس القصة الكاملة[35].

الطريقة والإجراءات

منهج الدراسة

تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وذلك بهدف جمع البيانات وتحليلها. يعد المنهج الوصفي التحليلي إحدى الطرائق المنهجية، يقوم فيها الباحث بدراسة موضوعه عبر دعمه بجمع البيانات التي يراها مناسبة من خلال أدوات تتلاءم مع بحثه، ثم يوضح العلاقة بين متغيرات البحث الموضوعة مسبقاً في صورة أسئلة أو فروضات، عبر مجموعة من الأساليب الإحصائية [28].

مجتمع وعينة الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من الأكاديميين وغير الأكاديميين في جامعة ظفار البالغ عددهم 383 موظفا، وُزّع الاستبيان الخاص بالدراسة بشكل إلكتروني على جميع الموظفين، ليبلغ عدد المستجيبين (حجم العينة) 203 مستجيب، لتكون بذلك نسبة الاستجابة 53%، الموضح حسب الجدول رقم (1)

الجدول رقم (2)

مجتمع الدراسة والعينة

	العدد	الاستبانات المستردة	النسبة
الأكاديميون	167	15	%9
غير الأكاديميين	216	188	%87
المجموع	383	203	%53

أداة الدراسة

تم جمع البيانات من العينة بواسطة استبانة تم تطويرها بالرجوع للدراسات السابقة ذات العلاقة بالموضوع، اعتمد مقياس ليكرت الخماسي في تصميم الاستبانة بإعطاء رقم لكل إجابة، وذلك لمعرفة استجابة العينة المبحوثة لفقرات الاستبانة.

الأساليب الإحصائية

للوصول لأهداف البحث استخدم البرنامج الإحصائي SmartPLS الإصدار 3.3.9، واتبعت عدة أساليب إحصائية:

1. صدق وثبات الاستبانة من خلال تقييم جودة ومطابقة مقياس الدراسة عبر مقياسين هما:

- الصدق التقاربي (التشبع الخارجي للفقرة، متوسط التباين المستخلص)
- الاتساق الداخلي والثبات (معامل إلفا كرونباخ، الاتساق الداخلي)

2. نمذجة المعادلة الهيكلية لتحقق من صحة فرضيات الدراسة.

صدق وثبات الاستبانة

من أجل تقييم جودة ومطابقة مقياس الدراسة، أجريت مجموعة من الاختبارات الخاصة بصدق وثبات الاستبانة (الجدول 2)، وأجريت الاختبارات كالتالي:

الصدق التقاربي Convergent Validity

التشبع الخارجي للفقرة Outer Loading

تكون الفقرات معنوية ذات أهمية عندما تبلغ قيمة التشبع 0.7 فما فوق، وإذا كانت بين 0.4–0.7 فهنا يجب إعادة فحص التشبع بحذف الفقرات دون 0.7 فإذا لم يتأثر معامل الصدق المركب فنبقي على هذه الفقرات، وإذا كانت قيمة التشبع دون 0.4 فهنا تحذف الفقرة نهائياً [26].

من الجدول رقم (2) نجد أنّ قيمة درجة التشبع لجميع فقرات المتغير المستقل (معايير الاعتماد الأكاديمي)، وفقرات المتغير التابع (كفاءة الأداء المؤسسي) هي أكبر من 0.7، وعليه فإنّ جميع فقرات الاستبيان ذات أهمية معنوية.

متوسط التباين المستخلص Average Variance Extracted (AVE)

يقصد به مجموع مربعات التشبعات مقسوماً على عدد الفقرات، وتكون مقبولة عندما تتجاوز 0.5 [22]، ومن الجدول رقم 2 نجد أنّ قيمة AVE لجميع محاور المتغير المستقل كانت أكبر من 0.5، وكذلك المتغير التابع كفاءة الأداء المؤسسي، وعليه فإنّ جميع الفقرات مقبولة.

الاتساق الداخلي والثبات

ثبات المقياس

لمعرفة مدى صلاحية الاستبيان وملائمته وقياسه لمتغيرات الدراسة الحالية، استخدم معامل إلفا كرونباخ، ويشير الجدول رقم (2) إلى وجود ثبات عالٍ لمتغير معايير الاعتماد الأكاديمي 0.977 وتراوح بالنسبة لمحاوره بين 0.848 لمحور بحوث الموظفين وخدماتهم الاستشارية و0.921 لمحور الموظفين وخدمات دعم الموظفين، أما قيمته بالنسبة للمتغير التابع كفاءة الأداء المؤسسي فبلغت 0.921 وجميعها أكبر من 0.7 [32] وبالتالي فإنّ الاستبيان ذو ثبات وصلاحية عالية.

الاتساق الداخلي

يحسب عن طريق معامل الثبات المركب Composite Reliability (CR) وتتراوح قيمته بين 0 إلى 1، وتعد قيمته مقبول إذا كانت أكبر من 0.6 [31]، ويوضح الجدول رقم (2) قيم معامل الثبات المركب للمتغير المستقل معايير الاعتماد الأكاديمي ومحاوره والمتغير التابع كفاءة الأداء المؤسساتي. ويتضح بأنّ جميع القيم كانت أكبر من 0.6 وهذا يشير إلى ثبات الاستبيان.

وبناء على ما سبق فلقد حققت جميع العبارات المعايير المطلوبة للصدق والثبات، وعليه لم تحذف أي عبارة.

اختبرت الفرضية الرئيسية والفرضيات الفرعيات من خلال النموذج الهيكلي Structural Model باستخدام معادلة النمذجة البنائية عبر برنامج Smart PLS v3.3.9 ويستفاد من هذا

النموذج للتأكد من ملائمة نموذج الدراسة مع البيانات المتحصل عليها الجدول رقم (3).

ويبين الجدول رقم (3) نتائج اختبار الفرضيات كالتالي:

الفرضية الرئيسية

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمعايير الاعتماد الأكاديمي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.

من الجدول رقم (3)، بلغت قيمة الثابت β بلغت 0.873، أي أنّ زيادة معايير الاعتماد الأكاديمي بمقدار وحدة واحدة سيؤدي إلى زيادة كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بنسبة 87.3%، وهي زيادة معنوية حيث كانت قيمة t المحسوبة 32.096 عند قيمة احتمالية p-value = 0.000 أصغر من 0.05. كما بلغت قيمة معامل التأثير R^2 = 0.762 أي أنّ 76.2% من التباين في كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار تفسره معايير الاعتماد الأكاديمي. وعليه تُرفض فرضية العدم" **لا** يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمعايير الاعتماد الأكاديمي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار

وتقبل الفرضية البديلة " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمعايير الاعتماد الأكاديمي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار

الجدول رقم (2): صدق وثبات (قيم معامل الثبات المركب للمتغير المستقل)

المحور	العبارات	الاتساق الداخلي والثبات		
		متوسط التباين المستخلص (AVE)	ألفا كرونباخ	الثبات المركب (CR)
الحوكمة والإدارة	4-1	0.71	0.852	0.901
تعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات	8-5	0.755	0.891	0.925
تعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات البحثية	12-9	0.731	0.877	0.916
بحوث الموظفين وخدماتهم الاستشارية	15-13	0.767	0.848	0.908
المشاركة مع القطاع الصناعي والمجتمع المحلي	19-16	0.75	0.889	0.923
الطلبة وخدمات دعم الطلبة	23-20	0.71	0.864	0.907
الموظفون وخدمات دعم الموظفين	27-24	0.809	0.921	0.944
خدمات الدعم العامة ومرافقها	32-28	0.665	0.874	0.908
خدمات الدعم الأكاديمي	36-33	0.735	0.88	0.917
كفاءة الأداء المؤسسي	45-37	0.613	0.921	0.934

الجدول رقم (3): تقديرات نموذج الأثر بين معايير الاعتماد الأكاديمي وكفاءة الأداء المؤسسي.

R2معامل التأثير	0.762
المعنوية	0.000
Tقيمة	32.096
الخطأ المعياري	0.027
βالثابت	0.873
العلاقات	كفاءة الأداء المؤسسي ← معايير الاعتماد الأكاديمي

أما بالنسبة للفرضيات الفرعية، فيوضح الجدول رقم (4) ما يلي:

الجدول رقم (4): تقديرات نموذج الأثر بين محاور معايير الاعتماد الأكاديمي وكفاءة الأداء المؤسسي.

الفرضية	العلاقات		βالثابت	الخطأ المعياري	Tقيمة	المعنوية	حجم الأثر2
H1	X1 → Y	كفاءة الأداء المؤسسي ←الحوكمة والإدارة	0.118	0.006	20.488	0.000	0.96
H2	X2 → Y	كفاءة الأداء المؤسسي ← تعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات	0.126	0.005	24.492	0.000	0.88

H3	X3 → Y	كفاءة الأداء المؤسسي → تعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات البحثية	0.134	0.007	20.418	0.000	0.8
H4	X4 → Y	كفاءة الأداء المؤسسي → بحوث الموظفين وخدماتهم الاستشا	0.096	0.004	24.056	0.000	0.5
H5	X4 → Y	كفاءة الأداء المؤسسي → المشاركة مع القطاع الصناعي والمجتمع المحلي	0.129	0.007	19.322	0.000	0.64
H6	X6 → Y	كفاءة الأداء المؤسسي → الطلبة وخدمات دعم الطلبة	0.129	0.007	18.511	0.000	0.46
H7	X7 → Y	كفاءة الأداء المؤسسي → الموظفون وخدمات دعم الموظفين	0.147	0.012	12.487	0.000	0.97
H8	X8 → Y	كفاءة الأداء المؤسسي → خدمات الدعم العامة ومرافقها	0.146	0.007	19.815	0.000	0.77
H9	X9 → Y	كفاءة الأداء المؤسسي →خدمات الدعم الأكاديمي	0.123	0.010	12.172	0.000	0.82

الفرضية الفرعية الأولى

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للحوكمة والإدارة على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.

من الجدول رقم (4)، بلغت قيمة الثابت β بلغت 0.118، أي أنّ زيادة معايير الحوكمة والإدارة بمقدار وحدة واحدة سيؤدي إلى زيادة كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بنسبة 11.8%، وهي زيادة معنوية حيث كانت قيمة t المحسوبة 20.488 عند قيمة احتمالية p-value = 0.000 أصغر من 0.05. كما بلغت قيمة حجم الأثر f^2 = 0.96 أي أنّ محور الحوكمة والإدارة يؤثر بنسبة 96% في معايير الاعتماد الأكاديمي في حال غياب المحاور الأخرى.

وعليه ترفض فرضية العدم" **لا** يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للحوكمة والإدارة على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار "، وتقبل الفرضية البديلة " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للحوكمة والإدارة على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار ".

الفرضية الفرعية الثانية

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.

من الجدول رقم (4)، بلغت قيمة الثابت β بلغت 0.126، أي أنّ زيادة معايير تعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات بمقدار وحدة واحدة ستؤدي إلى زيادة كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بنسبة 12.6%، وهي زيادة معنوية حيث كانت قيمة t المحسوبة 24.492 عند قيمة احتمالية p-value = 0.000 أصغر من 0.05. كما بلغت قيمة حجم الأثر f^2 = 0.88 أي أنّ محور تعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات يؤثر بنسبة 88% في معايير الاعتماد الأكاديمي في حال غياب المحاور الأخرى.

وعليه ترفض فرضية العدم" **لا** يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار "، وتقبل الفرضية البديلة " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار ".

الفرضية الفرعية الثالثة

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات البحثية على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.

من الجدول رقم (4)، بلغت قيمة الثابت β بلغت 0.134، أي أنّ زيادة معايير تعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات البحثية بمقدار وحدة واحدة سيؤدي إلى زيادة كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بنسبة 13.4%، وهي زيادة معنوية حيث كانت قيمة t المحسوبة 20.418 عند قيمة احتمالية p-value = 0.000 أصغر من 0.05. كما بلغت قيمة حجم الأثر f^2 = 0.8 أي أنّ محور تعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات البحثية يؤثر بنسبة 80% في معايير الاعتماد الأكاديمي في حال غياب المحاور الأخرى.

وعليه ترفض فرضية العدم" **لا** يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات البحثية على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار "، وتقبل الفرضية البديلة " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات البحثية على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار ".

الفرضية الفرعية الرابعة

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لبحوث الموظفين وخدماتهم الاستشارية على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.

من الجدول رقم (4)، بلغت قيمة الثابت β 0.096، أي أنّ زيادة معايير بحوث الموظفين وخدماتهم الاستشارية بمقدار وحدة واحدة ستؤدي إلى زيادة كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بنسبة 9.6%، وهي زيادة معنوية حيث كانت قيمة t المحسوبة 24.056 عند قيمة احتمالية p-value = 0.000 أصغر من 0.05. كما بلغت قيمة حجم الأثر f^2 = 0.5 أي أنّ محور بحوث الموظفين وخدماتهم الاستشارية يؤثر بنسبة 50% في معايير الاعتماد الأكاديمي في حال غياب المحاور الأخرى.

وعليه ترفض فرضية العدم" **لا** يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لبحوث الموظفين وخدماتهم الاستشارية على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار "، وتقبل الفرضية البديلة " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لبحوث الموظفين وخدماتهم الاستشارية على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار ".

الفرضية الفرعية الخامسة

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمشاركة مع القطاع الصناعي والمجتمع المحلي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.

من الجدول رقم (4)، بلغت قيمة الثابت β 0.129، أي أنّ زيادة معايير المشاركة مع القطاع الصناعي والمجتمع المحلي بمقدار وحدة واحدة ستؤدي إلى زيادة كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بنسبة 12.9%، وهي زيادة معنوية حيث كانت قيمة t المحسوبة 19.322 عند قيمة احتمالية p-value = 0.000 أصغر من 0.05. كما بلغت قيمة حجم الأثر f^2 = 0.64 أي أنّ محور بحوث الموظفين وخدماتهم الاستشارية يؤثر بنسبة 64% في معايير الاعتماد الأكاديمي في حال غياب المحاور الأخرى.

وعليه ترفض فرضية العدم" **لا** يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمشاركة مع القطاع الصناعي والمجتمع المحلي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار "، وتقبل الفرضية البديلة " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمشاركة مع القطاع الصناعي والمجتمع المحلي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار ".

الفرضية الفرعية السادسة

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للطلبة وخدمات دعم الطلبة على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.

من الجدول رقم (4)، بلغت قيمة الثابت β 0.129، أي أنّ زيادة معايير الطلبة وخدمات دعم الطلبة بمقدار وحدة واحدة ستؤدي إلى زيادة كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بنسبة 12.9%، وهي زيادة معنوية حيث كانت قيمة t المحسوبة 18.511 عند قيمة احتمالية p-value = 0.000 أصغر من 0.05. كما بلغت قيمة حجم الأثر f^2 = 0.46 أي أنّ محور الطلبة وخدمات دعم الطلبة يؤثر بنسبة 64% في معايير الاعتماد الأكاديمي في حال غياب المحاور الأخرى.

وعليه ترفض فرضية العدم" **لا** يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للطلبة وخدمات دعم الطلبة على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار "، وتقبل الفرضية البديلة " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للطلبة وخدمات دعم الطلبة على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار ".

الفرضية الفرعية السابعة

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للموظفين وخدمات دعم الموظفين على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.

من الجدول رقم (4)، بلغت قيمة الثابت β 0.147، أي أنّ زيادة معايير الموظفين وخدمات دعم الموظفين بمقدار وحدة واحدة ستؤدي إلى زيادة كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بنسبة 14.7%، وهي زيادة معنوية حيث كانت قيمة t المحسوبة 12.487 عند قيمة احتمالية p-value = 0.000 أصغر من 0.05. كما بلغت قيمة حجم الأثر f^2 = 0.97 أي أنّ محور الموظفين وخدمات دعم الموظفين يؤثر بنسبة 97% في معايير الاعتماد الأكاديمي في حال غياب المحاور الأخرى.

وعليه ترفض فرضية العدم" **لا** يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للموظفين وخدمات دعم الموظفين على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار "، وتقبل الفرضية البديلة " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للموظفون وخدمات دعم الموظفين على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار ".

الفرضية الفرعية الثامنة

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لخدمات الدعم العامة ومرافقها على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.

من الجدول رقم (4)، بلغت قيمة الثابت β 0.146، أي أنّ زيادة معايير خدمات الدعم العامة ومرافقها بمقدار وحدة واحدة ستؤدي إلى زيادة كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بنسبة 14.6%، وهي زيادة معنوية حيث كانت قيمة t المحسوبة 19.815 عند قيمة احتمالية p-value = 0.000 أصغر من 0.05. كما بلغت قيمة حجم الأثر f^2 = 0.77 أي أنّ محور خدمات الدعم العامة ومرافقها يؤثر بنسبة 77% في معايير الاعتماد الأكاديمي في حال غياب المحاور الأخرى.

وعليه ترفض فرضية العدم" **لا** يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لخدمات الدعم العامة ومرافقها على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار "، وتقبل الفرضية البديلة " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لخدمات الدعم العامة ومرافقها على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار ".

الفرضية الفرعية التاسعة

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لخدمات الدعم الأكاديمي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار.

من الجدول رقم (4)، بلغت قيمة الثابت β 0.123، أي أنّ زيادة معايير خدمات الدعم الأكاديمي بمقدار وحدة واحدة ستؤدي إلى زيادة كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بنسبة 12.3%، وهي زيادة معنوية حيث كانت قيمة t المحسوبة 12.172 عند قيمة احتمالية p-value = 0.000 أصغر من 0.05. كما بلغت قيمة حجم الأثر f^2 = 0.82 أي أنّ محور خدمات الدعم الأكاديمي يؤثر بنسبة 82% في معايير الاعتماد الأكاديمي في حال غياب المحاور الأخرى.

وعليه ترفض فرضية العدم" **لا** يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لخدمات الدعم الأكاديمي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار "، وتقبل الفرضية البديلة " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لخدمات الدعم الأكاديمي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار ".

نتائج وتوصيات الدراسة

أولاً: نتائج الدراسة

1. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للحوكمة والإدارة على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بحجم أثر 96%، وهذا يدل على مدى أهمية الحوكمة والإدارة في جامعة ظفار، ويُعزى ذلك لكفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار وإلى احتمالية قيام الجامعة بتطبيق الأنظمة والوظائف الأكاديمية وغير الأكاديمية التي تدعم جهود المؤسّسة التعليمية في تحقيق رؤيتها ورسالتها، والحفاظ على المعايير الأكاديمية المطبقة فيها. وهذه النتيجة التي تم التوصل إليها تتفق مع ما توصلت له دراسة Abdel-Gadir حيث أثبتت أنّ معيار الحوكمة والإدارة له أثر على كفاءة الأداء في جامعة السلطان قابوس التي طبقت معايير الاعتماد الأكاديمي[1].
2. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات الدراسية على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بحجم أثر 88% وهذا يدل على أنّ التعليم بطريقة المقررات الدراسية كان له أهمية كبيرة في معايير الاعتماد الأكاديمي، يعزو الباحث هذا الأثر لتعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات الدراسية على كفاءة أداء الجامعة إلى احتمالية اتباع المؤسسة التعليمية لنهج مُخطط له ومُحكم. ويركز المعيار أيضاً على تصميم البرامج التي تعتمد المقرّرات الدراسيّة وتقديمها، وتقويم مجمل تعلم الطّلبة فيها. وتحدد المؤسسة بوضوح سمات عامة للخرّيجين ومخرجات تعلم خاصة بكل برنامج دراسي. وهذه النتيجة تختلف مع ما توصلت إليه دراسة Kalla حيث اثبتت الدراسة أنّ هنالك غياباً لتكريس مبدأ جودة الأداء نتيجة غياب تطبيق البرامج التعليمية التي تعتمد المقررات الدراسية[38].
3. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لتعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات البحثية على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بحجم أثر 80%، وهذا يدل على أهمية طريقة التعلم بالمقررات البحثية رغم انخفاضها بشكل طفيف عن المقررات الدراسية، وقد ارجع الباحث هذا الأثر إلى احتمالية نواتج البحث العلمي في مجال الدراسات العليا حيث تتم المحافظة على المعايير الأكاديمية للبرامج التي تعتمد المقرّرات البحثية عبر اتباع الجامعة لنهج مُخطط له ومُحكم في تصميم هذه البرامج ودعمها، والإشراف عليها وتقويم تعلم الطّلبة فيها، وقد اتفقت هذه النتيجة مع ما توصلت له دراسة Abdel-Gadirحيث وُجد هنالك أثر لتطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي في جامعة السلطان قابوس منها لتعلم الطلبة بطريقة البرامج التي تعتمد المقررات البحثية[1].
4. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لبحوث الموظفين وخدماتهم الاستشارية على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بحجم أثر 50%، وقد يعود سبب انخفاض تأثير بحوث الموظفين وخدماتهم الاستشارية في معايير الاعتماد الأكاديمي لعدم ارتباطها القوي بهذه المعايير، ويعزو الباحث هذا الأثر إلى احتمالية أنّ أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة ظفار يقومون بتقديم خدمات بحثية لغرض دعم البحث العلمي في المؤسسة. وينبغي على المؤسسة أن تصمم خطة استراتيجية للبحث العلمي تفي بمتطلبات تحسين هذه العملية . وهذه النتيجة تتفق مع ما توصلت له دراسة Abdel-Gadir[1] ودراسة Bdair [19] من حيث وجود أثر للبحوث والخدمات على كفاءة الأداء المؤسسي الجامعي فيما اختلفت مع دراسة Kalla[38] من عدم تأثير معايير الاعتماد الأكاديمي على جودة الأداء بالجامعة.
5. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمشاركة مع المجتمع المحلي والقطاع الصناعي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بحجم أثر 64%، ويعزو الباحث هذا الأثر للمشاركة مع المجتمع المحلي والقطاع الصناعي في تعزيز كفاءة الأداء المؤسسي إلى احتمالية تبنى المؤسسة التعليمية خطة واضحة لدعم وتأسيس علاقات شراكة طويلة الأمد مع القطاع الصناعي وكذلك المجتمع المحلي . وهنالك أهمية كبيرة للعلاقة التبادلية بين الجامعات ومؤسسات الإنتاج ترجع إلى بعض الأسباب من أهمها، أنّ العملية الإنتاجية أصبحت تعتمد على قواعد المعرفة والتكنولوجيا ولا سبيل لنقل المعرفة وتطبيق التكنولوجيا إلا من خلال مراكز البحث العلمي للجامعات . اتفقت هذه النتيجة مع ما توصلت له دراسة Abdel-Gadir [1].
6. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للطلبة وخدمات دعم الطلبة على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بحجم أثر 46% ورغم انخفاض الأثر إلا أنه كان معنواي، ويعزو الباحث هذا الأثر إلى احتمالية اتباع المؤسسة نهجاً محكما في التخطيط والإدارة لتوفير خدمات الدعم الأكاديمي، مما يمكّن الطّلبة من تحقيق أهدافهم التعلّمية من خلال عدة إجراءات مهمة مثل الإرشاد الأكاديمي. وهذه النتيجة تتفق مع ما توصلت له دراسة التميمي،حيث أثبت أنّ معيار خدمات الطلاب له أثر على كفاءة الأداء.
7. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للموظفين وخدمات دعم الموظفين على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بحجم أثر 97%، وقد كان للموظفين وخدماتهم الأثر الأكبر في معايير الاعتماد الأكاديمي وتقديم التغذية الراجعة بأساليب إيجابية على الأنشطة المكثفة التي يقوم بها الطلبة في الجامعة، فهي العامل الرئيسي الذي يشكل الأساس في الدعم الأكاديمي للطلبة ، ويعزو الباحث هذا الأثر إلى احتمالية قيام الجامعة وتقديم التغذية الراجعة بأساليب إيجابية على الأنشطة المكثفة التي يقوم بها الطلبة في الجامعة، فهي العامل الرئيسي الذي يشكل الأساس في الدعم الأكاديمي للطلبة، كما يوجد

أعضاء هيئة تدريسية متخصصون لضمان حصول الطلاب على أقصى استفادة من البرامج التعليمية عن طريق التواصل معهم.

8. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لخدمات الدعم العامة ومرافقها على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بحجم أثر 77%، ويعود ذلك إلى احتمالية ترويج العلاقات العامة والتسويق للمؤسّسة بفاعلية لدى الجهات الخارجية ذات العلاقة والمجتمع عموماً. توفر الجامعة خدمة الإسكان الداخلي المهيأ بوسائل الراحة المناسبة داخل الحرم الجامعيّ والمحيط القريب منه نظير رسومٍ ميسَرةٍ وفي متناول الجميع.

9. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لخدمات الدعم الأكاديمي على كفاءة الأداء المؤسسي في جامعة ظفار بحجم أثر 82%، وهذا يرجع إلى احتمالية حصول هذه الجامعة على الاعتراف الدولي من خلال تحسين جودة التعليم العالي في السلطنة. إنّ دور الهيئة لا يقتصر على ذلك، وانما يراد لها نشر الجودة كثقافة تترسخ لدى كافة اصحاب المصالح في العملية التعليمية من مؤسسات أكاديمية وسوق العمل والطلبة والمجتمع بشكل عام.

ثانياً: التوصيات

من خلال نتائج الدراسة يوصي الباحث بضرورة:

1- تعزيز التواصل والتفاعل بين الإدارة والهيئة الأكاديمية والطلاب والموظفين وتعزيز الشفافية والمساءلة في العمليات الإدارية واتخاذ القرارات. يُمكن تحسين هذا الجانب من خلال تعزيز التواصل الفعال وإنشاء منصات لتلقي الملاحظات والاقتراحات والشكاوى، وتنفيذ إجراءات للرد والتفاعل معها.

2- تطوير المناهج التعليمية للمقررات الدراسية المعتمدة بطريقة فعالة ، واعادة تصميمها بطريقة تتيح للطلاب فهم المفاهيم وتطبيقها بشكل عملي. يمكن استخدام أساليب تعليمية متنوعة مثل المحاضرات التفاعلية والمشاريع العملية والنقاشات الجماعية لتعزيز تعلم الطلاب.

3- تحسين الإشراف والتقويم: يجب تعزيز الإشراف الأكاديمي على الطلاب في برامج المقررات البحثية، بما في ذلك توفير إرشادات وملاحظات فعالة لتحسين أدائهم. ينبغي أن يتم توفير آليات تقييم موضوعية وشفافة لقياس تقدم الطلاب وفهم قدراتهم البحثية.

4- تشجيع التعاون البحثي والاستشاري: ينبغي تشجيع التعاون بين أعضاء الهيئة التدريسية والباحثين الآخرين داخل الجامعة وخارجها. يمكن تنظيم ورش العمل والمؤتمرات والمحافل البحثية لتعزيز التعاون وتبادل المعرفة والخبرات في مجالات البحث المختلفة كما كما يجب أن يتم توفير الموارد المالية والبنية التحتية اللازمة لدعم بحوث الموظفين وخدماتهم الاستشارية.

5- بناء علاقات قوية: ينبغي على الجامعة بناء علاقات قوية ومستدامة مع الشركات والمؤسسات في القطاع الصناعي والمجتمع المحلي. يمكن تحقيق ذلك من خلال إقامة اجتماعات وفعاليات تواصل مستمرة وتعزيز التفاهم والثقة بين الأطراف المعنية كما يمكن للجامعة تطوير برامج تعليمية مهنية تستجيب لاحتياجات القطاع الصناعي والمجتمع المحلي. يجب أن تكون هذه البرامج متخصصة وعملية وتُسهم في تطوير مهارات الطلاب وتحسين قدراتهم التنافسية.

6- تحسين خدمات دعم الطلبة: يجب على الجامعة العمل على تحسين جودة وتنوع خدمات دعم الطلبة. ينبغي تقديم خدمات متنوعة تلبي احتياجات الطلاب المختلفة، مثل الاستشارة الأكاديمية والتوجيه المهني والدعم النفسي والتواصل مع المجتمع الأكاديمي. يجب أيضًا تطوير آليات فعالة لقياس رضا الطلاب عن خدمات الدعم وتلبية توقعاتهم.

7- يُوصَى بتعزيز الدعم المقدم للموظفين وتطوير خدمات دعم الموظفين في جامعة ظفار، خاصة فيما يتعلق بمعايير الاعتماد الأكاديمي وتقديم التغذية الراجعة للطلاب. يمكن تحقيق ذلك من خلال توفير التدريب المستمر للموظفين، وتعزيز التواصل والتعاون بين الفرق المختلفة في الجامعة، وتحسين البنية التحتية لدعم الموظفين. كما ينبغي التركيز على تطوير استراتيجيات وسياسات تعزز رضا الموظفين ورفاهيتهم، وتشجيعهم على تقديم أفضل خدماتهم للطلاب.

8- يجب أن تستثمر الجامعة في تحسين خدمات الدعم العامة ومرافقها لضمان تقديم أفضل تجربة ممكنة للطلاب وأعضاء هيئة التدريس والموظفين. يمكن أن تشمل هذه التحسينات تطوير البنية التحتية، وتحسين وتنويع الخدمات المقدمة، وتطوير برامج التدريب والتطوير للموظفين.

9- النظر في تحسين خدمات الدعم الأكاديمي في الجامعة، حتى لو كانت لا تؤثر بشكل مباشر على كفاءة الأداء المؤسسي. فبالارتقاء بجودة هذه الخدمات، يمكن تعزيز تجربة الطلاب وتعزيز التفاعل الأكاديمي والرضا العام داخل الجامعة. كما يمكن أيضًا أن تلعب الخدمات الأكاديمية دورًا هامًا في جذب الطلاب والموظفين الموهوبين، وهذا يمكن أن يسهم في تعزيز سمعة الجامعة وزيادة احتمالية الاعتراف الدولي في المستقبل.

مقترحات لدراسات مستقبلية

1- دور التدريب والتطوير في تعزيز الاعتماد الأكاديمي والأداء المؤسسي

2- الابتكار والإبداع كعوامل للنجاح المؤسسي والاعتماد الأكاديمي

3–تأثير الثقافة المؤسسية على الاعتماد الأكاديمي والأداء المؤسسي

References

1. Abdel-Gadir, S. E. (2020). Evaluating Quality Assurance and Academic Accreditation in SQU, Oman: Implementations, Progress and Achievements. IOSR Journal of Research & Method in Education (IOSR-JRME).
2. Abdel Khalek, Moufida Ibrahim Ali. (2018). University Performance Evaluation System in Light of Comprehensive Quality Standards and Accreditation Systems. Ain Shams University - University Education Development Center and the League of Arab States.
3. Abu Daqqa, Sana. (2017). Evaluating the academic performance of the university professor, concept and fields, a study day presented to the Faculty of Education, the Islamic University of Gaza, Palestine.
4. Acevedo-De-los-Ríos, A., & Rondinel-Oviedo, D. R. (2022). Impact, added value and relevance of an accreditation process on quality assurance in architectural higher education. Quality in Higher Education, 28(2),186–204. https://doi.org/10.1080/13538322.2021.1977482.
5. Addas, A.N. (2020). Challengesin Implementing Academic Accreditation in Higher Education in Saudi Arabia. JKAU: Env. Design Sci., PP. 1-20.
6. Adeola, B. Mujidat. (2017). Accreditation and the Role of the Academic Library in Undergraduate Programs: A Case Study of Fountain University, Osogbo. Journal of Humanities and Social Science, 19(10), PP 45-48.
7. Al-Aidi, Hatem. (2017). Institutional self-evaluation in higher education. Unpublished study. Quality unit in the Islamic University: Gaza.
8. Al-Dahdar, Marwan Hamouda. (2017). Evaluating the reality of the performance of universities in the Gaza Strip according to the Baldrige model, an "exploratory study", the University College of Applied Sciences - Gaza, Palestine.
9. Al-Dahshan, Gamal and El-Sisi, Gamal. (2018). Evaluation of some aspects of the academic performance of faculty members at Menoufia University through their opinions. Journal of Psychological and Educational Research, Menoufia University, Issue 39.
10. Al-Hajj, Faisal Abdullah, Majeed, Sawsan Shaker, & Khreisat, Ias Suleiman. (2018). Quality Assurance and Accreditation Guide for Arab Universities Members of the Union. Amman: Publications of the General Secretariat of the Association of Arab Universities.
11. Al-Hajjar, Raed Hussein. (2018). Evaluation of university performance from the point of view of faculty members at Al-Aqsa University in light of the concept of total quality management. College of Education, Al-Aqsa University, Gaza.
12. Al-Kinani, Kamel Kazem. (2017). “Strategic Planning Concepts and Mechanisms.” Available at https://www.researchgate.net/publication/332752817.
13. Almoslamani, Y. (2022). "The impact of learning strategies on the academic achievement of university students in Saudi Arabia." Learning and Teaching in Higher Education: Gulf Perspectives, Vol. 18 No. 1, pp. 4-18. https://doi.org/10.1108/LTHE-08--2020-0025.
14. Al-Najjar, Sabah. (2014). The experiences of some foreign and Arab countries in ensuring quality and academic accreditation. Journal of the University College of Heritage, Issue (16).
15. Al-Shibli, Fahoum. (2014). A proposed self-evaluation model for the effectiveness of university performance. Al-Jameh Journal of Psychological Studies and Educational Sciences, p. 7. Al-Zaytoonah University of Science and Technology - Salfit, Palestine.
16. Al-Warthan, Adnan bin Ahmed bin Rashid. (2015). The extent to which teachers accept comprehensive quality standards in education, a field study in Al-Ahsa Governorate. King Saud University. Kingdom of Saudi Arabia.
17. Al-Zubaidi, Khawla, and Hussein, Suhair Ghazi. (2019). Obstacles to obtaining academic accreditation and quality assurance for educational programs in Iraqi universities. Worksheet. College of Engineering / University of Baghdad.
18. Amin, Hanar Ibrahim. (2012). Institutional and academic accreditation and their standards. Journal of Islamic Research and Studies, Vol. 28.
19. Bdair Al-Metwally Ismail. (2020). “The impact of institutional academic accreditation on the performance of faculty members at Majmaah University from their point of view.” Journal of Human and Administrative Sciences, Majmaah University - Publishing and Translation Center, 34-74.

National Center for Education and Regional Assistance.
29. Majeed, Sawsan Shaker. (2019). A guide to standards, weights, and quantitative and qualitative indicators to ensure quality and accreditation for Arab universities that are members of the Union. Amman: Publications of the Association of Arab Universities General Secretariat.
30. Nasser A., A., and Ashit K. D. (2022). "Developing a Quality Automation Framework to Assess Specifications for Academic Accreditation in Saudi Arabian Universities." TEM Journal, Volume 11, Issue 2, PP 667-674, DOI: 10.18421/TEM112-21.
31. Netemeyer, R. G., Bearden, W. O., & Sharma, S. (2003). Scaling Procedures: Issues and Applications. Thousand Oaks, CA: Sage Publications. https://doi.org/10.4135/9781412985772
32. . Nunnally, J. C., and Bernstein, I. H. (1994). Psychometric theory (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.
33. Obaid, Hanan Subhi Abdullah and Al-Musawi, Muhammad Arab. (2021). The Impact of Academic Accreditation on the Application of Total Quality in Jordanian Universities, Journal of Educational Studies and Research, Volume 1, Issue 1.
34. Pond, W. (2012). Twenty-first Century Education and Training Implications for Quality Assurance, The Internet and Higher Education.
35. Saeed Jameel Aburizaizah. (2022). "The role of quality assurance in Saudi higher education institutions." International Journal of Educational Research Open, Volume 3. https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2022.100127 .
36. Salim, Hassan Mukhtar. (2020). Developing institutional performance at Al-Azhar University in light of the dimensions of strategic agility from the perspective of faculty members: a field study. Master's thesis, Faculty of Education, Al-Azhar University, Gaza.
37. Samar A. M. Higher education accreditation, quality assurance and their impact to teaching and learning enhancement. The current issue and full text archive of this journal is available on Emerald Insight at: www.emeraldinsight.com/1026-4116.htm. (2019).
38. Sharifa Kalaa. (2020). Towards the development of academic accreditation requirements as a means to ensure the quality of higher education institutions in Algeria.
20. El-Khawas, E. (2010). The Teacher Education Accreditation Council (TEAC) in the USA. In: Dill, D., Beerkens, M. (eds) Public Policy for Academic Quality. Higher Education Dynamics, vol. 30. Springer, Dordrecht. https://doi.org/10.1007/978-90-481-3754-1_3.
21. Fadel, Abbas Hassoun. (2012). Building local standards to ensure the quality of performance and weighing them for education activities according to the requirements of academic accreditation programs at the University of Babylon. Ensuring the quality of higher education: The Second International Arab Conference held at the Gulf University / Bahrain during the period 04-04 05/04/2012.
22. Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. Journal of Marketing Research, 18(1), 39–50. https://doi.org/10.2307/3151312.
23. Gamage, Kelum A. A., Dilani I. Wijesuriya, Sakunthala Y. Ekanayake, Allan E. W. Rennie, Chris G. Lambert, and Nanda Gunawardhana. (2020). "Online Delivery of Teaching and Laboratory Practices: Continuity of University Programs during COVID-19 Pandemic." Education Sciences 10, no. 10: 291. https://doi.org/10.3390/educsci10100291.
24. Hamalainen Y & Wahlen E. (2014). Quality Assurance for University Teaching, Buckingham: Open University Press.
25. Hassan, Scheherazade, Al Samir, Ali Hussein (2015). The Role of Academic Accreditation Standards in Achieving Performance Quality in Syrian Private Universities Libraries: A Field Study. Twenty-fifth Conference of the Arab Federation for Libraries and Information (Ilm), Tunisia.
26. John Hulland. (1999). "Use of Partial Least Squares (PLS) in Strategic Management Research: A Review of Four Recent Studies." Strategic Management Journal, Vol. 20, No. 2, pp. 195-204.
27. Khalil, Nabil Saad. (2011). Total Quality Management and Academic Accreditation in Educational Institutions. Dar Al-Fajr for Publishing and Distribution, Cairo.
28. Loeb, S., Dynarski, S., McFarland, D., Morris, P., Reardon, S., & Reber, S. (2017). Descriptive analysis in education: A guide for researchers. (NCEE 2017–4023). Washington, DC: U.S. Department of Education, Institute of Education Sciences,

Al-Maidan Journal of Mathematical, Social and Human Studies, Ashour Zayan University, Djelfa, Algeria, 161-179.

39. Zaidan, Salman. (2018). Total Quality Management, Philosophy and Work Approaches, Part One. Dar Al-Manhaj for Publishing and Distribution.